

باسل صلّوخ | Bassel F. Salloukh*

التنظير للدولة العربية: مسارات وزمنيات وتصوّرات بديلة**

Theorising the Arab State: Alternative Trajectories, Temporalities, and Conceptions

تقدم هذه الدراسة مقارنةً جديدةً متعلقةً بالتنظير للدولة العربية بعد الانتفاضات الشعبية عبر خطوتين. ففي خطوة أولى، وعبر تعليق نموذج تشكّل الدولة في أوروبا الغربية، ووضع تجربة العالم العربي في حوار مع تجارب مناطق أخرى من الجنوب الكبير، تفحص الدراسة تسلسلات ومسارات وزمنيات بديلة لسيرورتي تشكّل الدولة العربية وبنائها. وبذلك تؤرّخ لعمليتي تشكّل الدولة وبنائها في العالم العربي مقارنةً بالنموذج الأوروبي الغربي وبمناطق أخرى في الجنوب الكبير. وتحزّرنّا هذه الخطوة الأولى من المقارنات الصريحة والضمنية مع النموذج الأوروبي لتشكّل الدولة. أما الخطوة الثانية، فتستعرض الدراسة تنظيرات بديلة للدولة العربية بعد الانتفاضات الشعبية. ويظهر تتبع الافتراضات السببية الكامنة في هذه النظريات مدى اعتمادها على النموذج الأوروبي لتشكّل الدولة وبنائها نقطة انطلاق تحليلية ومعياراً ضمنياً للمقارنة النقدية. وتعمل هذه المراجعة على تفكيك الافتراضات التي تضعها هذه النظريات حول الدولة، والتميز بين الدول والأنظمة، وبين الفاعلين الدوليين وغير الدوليين، وبين المجالين الخاص والعمومي، وكذلك بين القطاعين الرسمي وغير الرسمي. ولا يتمثل هدف هذه الدراسة في نزع الطابع الاستثنائي عن دول العالم العربي فحسب، بل أيضاً، والأهم من ذلك، في الاستفادة من أعمال غورميندر بهامبرا، في "تفكيك" فهمنا العمليتي تشكّل الدولة وبنائها في العالم العربي، ومن ثم الإسهام، اقتداءً بوالتر مينيولو، في إنتاج معرفة تخدم شكلاً من "إعادة التأسيس الإبستيمي" لمسارات تاريخية وإمكانات بديلة.

كلمات مفتاحية: الانتفاضات العربية، الدولة العربية، تشكّل الدولة، بناء الدولة، الإمبراطورية العثمانية، الاستعمار، ما بعد استعماري، الجنوب الكبير، الإمبريالية.

This study advances a new approach to theorizing the Arab state after the popular uprisings. It does this in two steps. Suspending the western European model of state formation and bringing the Arab world's experience in conversation with other parts of the Global South, it examines alternative state formation and state building sequences, trajectories, and temporalities in the making of Arab states. It thus historicizes the process of state formation and state building in the Arab world as compared to the western European one and other regions in the Global South. This first step liberates us from explicit and implicit comparisons with the European model of state formation. The second step surveys alternative theorizations of the Arab state after the uprisings. Tracing the causal assumptions embedded in these theories reveals how much they rely on the European model of state formation and state building as an implicit point of analytic departure and critical comparison. This survey unpacks the assumptions these theories make about the state, the difference between states and regimes, state and non-state actors, the private and public realms, and the formal and informal sectors. The objective of this study is to not only de-exceptionalize states in the Arab world, but, more importantly, borrowing from Gurminder Bhambra, 'unmake' our understandings of state formation and state building in the Arab world and thus contribute, following Walter Mignolo, to a knowledge production that serves a form of 'epistemic reconstitution' of alternative historical trajectories and possibilities.

Keywords: Arab Uprisings, Arab State, State Formation, State Building, Ottoman Empire, Colonialism, Postcolonial, Global South, Imperialism.

* أستاذ، وعميد كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية، معهد الدوحة للدراسات العليا.

Professor, Dean of the School of Social Sciences and Humanities, Doha Institute for Graduate Studies.

bsalloukh@dohainstitute.edu.qa

** أشكر نادر ديب على نقله هذه الدراسة من اللغة الإنكليزية إلى العربية.

مقدمة

دولة متماسكة تستطيع التغلغل في المجتمع وضبطه من خلال بيروقراطية مركزية مستقلة وقادرة على احتكار العنف في إقليم تراقي معين⁽⁴⁾؛ وتأثير هذا التصور، كما يؤكد توبي دودج، "لا يأتي من تكرار توظيفه الصريح فحسب، بل أيضًا، وهو الأهم، من الدور الذي يؤديه في توفير نقطة انطلاق للمقارنة، الضمنية غالبًا، من أجل تصنيف دول تفتقر إلى ترتيبات الإدارة والسيطرة المؤسسية الهرمية التي يرسم فيبر معالمها"⁽⁵⁾. ولقد فُسر الانحراف عن هذا النموذج العالمي، العقلاني - القانوني، من خلال سردية الغياب؛ أي غياب الشرعية⁽⁶⁾، أو غياب "أي حياة سياسية"⁽⁷⁾، أو غياب سلطات سياسية قابلة للحياة خارج معايير البنى البيروقراطية المتطورة الحديثة⁽⁸⁾، أو غياب "هيمنة أيديولوجية (بالمعنى الغرامشي) تمكّنها من إقامة كتلة اجتماعية تاريخية تقبل بشرعية الطبقة الحاكمة"⁽⁹⁾. وتفترض المقاربات الماركسية⁽¹⁰⁾ أيضًا نموذجًا غربيًا معياريًا للعلاقة بين الدولة والطبقات الاجتماعية، وتحاول أن تلائم معه الدولة العربية⁽¹¹⁾.

4 لا يعني هذا أن ماكس فيبر (في أعماله الأخيرة) لم يقدر دور الدولة بوصفها "شكلًا من أشكال السيطرة المنظمة من قبل بعضهم على آخرين يسعون وراء وسيلة لتحقيق غاية ما. فالدولة، وفقًا لفيبر، أداة تتوخى السيطرة [...] وسيلة وليست هدفًا". ينظر:

Miguel Angel Centeno, Atul Kohli & Deborah J. Yashar, "Unpacking States in the Developing World: Capacity, Performance, and Politics," in: Miguel Angel Centeno, Atul Kohli & Deborah J. Yashar (eds.), *States in the Developing World* (Cambridge: Cambridge University Press, 2017), p. 7;

كان فيبر واضحًا في أن "الدولة ليست تجسيدًا لإرادة الشعب الموحدة، بل أداة للقوة، والشعب هو موضوعها وليس ذاتها". ينظر:

Karl Duszka, "Weber's Conception of the State," *International Journal of Politics, Culture, and Society* 3, no. 1 (Autumn 1989), p. 85;

وينظر أيضًا:

Max Weber, "Politics as a Vocation," in: H. H. Gerth & C. Wright Mills (eds.), *From Max Weber: Essays in Sociology* (New York: Oxford University Press, 1946), p. 87.

5 Toby Dodge, "Rethinking the Postcolonial State in the Middle East: Elite Competition and Negotiation within the Disaggregated Iraqi State," in: Steven Heydemann & Marc Lynch (eds.), *Making Sense of the Arab State* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2024), p. 87.

6 Hudson.

7 Christopher Bickerton, "State-Building: Exporting State Failure," in: Philip Cunliffe, Alexander Gourevitch & Christopher Bickerton (eds.), *Politics Without Sovereignty: A Critique of Contemporary International Relations* (London: University College London Press, 2006), p. 102.

8 الأحمر، ص 419.

9 Nazih N. Ayubi, *Over-stating the Arab State: Politics and Society in the Middle East* (London: I.B. Tauris, 1995), p. 3.

10 عصام الخفاجي، *الدولة والتطور الرأسمالي في العراق: 1978-1968* (القاهرة: دار المستقبل العربي، 1983)؛

Hanna Batatu, *The Old Social Classes and the Revolutionary Movements of Iraq: A Study of Iraq's Old Landed and Commercial Classes and of Its Communist, Ba' thist, and Free Officers* (Princeton: Princeton University Press, 1978).

11 غسان سلامة، *المجتمع والدولة في المشرق العربي* (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2019 [1987])، ص 201.

في الوقت الراهن، غالبًا ما يُطلق على هذه الدول التابعة اسم "الدول الفاشلة"؛ وهذا الوضع يبرر المزيد من التدخل العسكري غير الرسمي والتكيف الاقتصادي مع الاقتصاد العالمي. لا يشير سوى عدد ضئيل جدًا من الإمبرياليين الليبراليين الجدد إلى أن "الدولة الفاشلة" هي ذاتها نتاج موجات من "النسخ" الإمبراطوري الرسمي وغير الرسمي لبناء الدولة الوطنية من جانب، وكفاح الشعوب المقاومة التي تحلم بابتداع أشكالها الخاصة من الروابط السياسية وحكم نفسها بطرائقها الخاصة من جانب آخر.

جيمس تالي⁽¹⁾

يذكرنا جيمس تالي، في هذا الاقتباس، بأن المشروع الإمبراطوري يقع في القلب من سيرورة نشوء نظام الدول في الجنوب الكبير وتطوره. غير أن دور الاستعمار الذي يتعدى دوره المعترف به في إنشاء دول جديدة، ورسم حدودها الترابية، والتأثير في قدراتها، ليمتد إلى صوغ أشكال الدولة التي برزت في النهاية، لا يزال قيد التنظير⁽²⁾. وهذا هو الحال خصوصًا في دراسات الدولة العربية، حيث تفتقر موجات الأبحاث السابقة، بصفة ضمنية أو صريحة، تصورًا مؤسسيًا فيبريًا جديدًا للدولة وقدراتها⁽³⁾؛ أي

1 James Tully, *Public Philosophy in a New Key, vol. 2: Imperialism and Civic Freedom* (Cambridge: Cambridge University Press, 2008), p. 140.

2 عزمي بشارة، *الدولة العربية: بحث في المنشأ والمسار (الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2024)*؛ المولدي الأحمر، *الجذور الاجتماعية للدولة الحديثة في ليبيا: الفرد والمجموعة والبناء الزعامي للظاهرة السياسية* (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2009)؛ Mohammed Ayoub, *The Third World Security Predicament: State Making, Regional Conflict, and the International System* (Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 1995)؛ Gurminder K. Bhabra, "The State: Postcolonial Histories of the Concept," in: Olivia U. Rutazibwa & Robbie Shilliam (eds.), *Routledge Handbook of Postcolonial Politics* (Abingdon: Routledge, 2018), pp. 200-209؛ Lisa Blaydes, "State Building in the Middle East," *Annual Review of Political Science*, vol. 20 (2017), pp. 487-504؛ Aula Hariri, "State Formation as an Outcome of the Imperial Encounter: The Case of Iraq," *Review of International Studies*, vol. 45, no. 5 (July 2019), pp. 848-869؛ Sebastián Mazzuca, *Latecomer State Formation: Political Geography and Capacity Failure in Latin America* (New Haven: Yale University Press, 2021)؛ Joel S. Migdal, *State in Society: Studying How States and Societies Transform and Constitute One Another* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001)؛ Adham Saouli, *The Arab State: Dilemmas of Late Formation* (Oxon: Routledge, 2012)؛ Walter Mignolo, "Interview - Walter Mignolo/Part 2: Key Concepts," *E-International Relations*, 21/1/2017, accessed on 22/2/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2dU>

3 Lisa Anderson, "The State in the Middle East and North Africa," *Comparative Politics*, vol. 20, no. 1 (October 1987), pp.1-18؛ Raymond A. Hinnebusch, *Egyptian Politics Under Sadat: The Post-Populist Development of an Authoritarian-Modernizing State* (Boulder: Lynne Rienner, 1988)؛ Michael Hudson, *Arab Politics: The Search for Legitimacy* (New Haven: Yale University Press, 1977)؛ John Waterbury, *The Egypt of Nasser and Sadat: The Political Economy of Two Regimes* (Princeton: Princeton University Press, 1983)؛ Joel S. Migdal, *Strong Societies and Weak States: State-Society Relations and State Capabilities in the Third World* (Princeton: Princeton University Press, 1988)؛ Mounira M. Charrad, *States and Women's Rights: The Making of Postcolonial Tunisia* (Berkeley: University of California Press, 2001).

التاريخيين الآخرين، سواء أكانوا دولاً-مدناً أم إمبراطوريات أو لورديات Lordships⁽¹⁶⁾، وعُرِّفَ لاحقاً بأنه "كيان سياسي مركزي متميز يحظى باحتكار العنف على إقليم ترابي محدد"⁽¹⁷⁾. وكان فيبر أول من أسماه "الدولة الحديثة"، ثم دعاه تشارلز تيلي "الدولة الوطنية"، ليعيد راينهارد بنديكس تسميته "الدولة-الأمة"⁽¹⁸⁾، ثم أطلق عليه مؤخراً اسم "الدولة الترابية ذات السيادة"⁽¹⁹⁾. إن هذا الشكل السائد من التنظيم السياسي، الذي انتشر أبعد من أوروبا مع الاستعمار والاستيطان الأوروبيين في القرنين السادس عشر والسابع عشر، وصُدِّرَ لاحقاً إلى بقية العالم بدءاً من القرن التاسع عشر⁽²⁰⁾، لا يمكن فصله عن تشكُّل الدولة الخاص به وتاريخ بنائها، ومساره، وزمنيته. إنه تاريخ كانت فيه الحروب والاستعدادات للحرب - في بيئة جيوسياسية تنافسية سادت أوروبا الغربية في بدايات العصر الحديث - العوامل الأساسية التي جعلت الدولة الوطنية الشكل المهيمن للتنظيم السياسي، والتي دفعت إلى توسُّع قدراتها البيروقراطية وترشيدها⁽²¹⁾. ولذلك، فإن افتراض أنَّ هذا النموذج من التنظيم السياسي يمكن فرضه بلا أي إشكاليات على أجزاء أخرى من العالم هو ضرب من المركزية الأوروبية على الأقل. وكما يؤكد وائل حلاق، فإنَّ نموذج الدولة الحديثة هذا أو صورتها المستمدة من تاريخية التجربة الأوروبية في تشكُّل الدولة وبنائها لا يمكن أن "يتخلص من الزمنية"، لأنَّ هذه الدولة "نتاج تاريخي خاص لموقع ثقافي معيَّن: أوروبا الوسطى والأطلسية، وليس أميركا اللاتينية، ولا أفريقيا، أو آسيا"، لها "أركيولوجيتها وهندستها وبنيتها وتنظيمها وتكوينها العام"⁽²²⁾.

16 John A. Hall, "Varieties of State Experience," in: Stephan Leibfried et al. (eds.), *The Oxford Handbook of Transformations of the State* (Oxford: Oxford University Press, 2015); Thomas Ertman, *Birth of the Leviathan: Building States and Regimes in Medieval and Early Modern Europe* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997).

17 Ibid., p. 375.

18 Thomas Ertman, "State Formation and Statebuilding in Europe," in: Thomas Janoski et al. (eds.), *The Handbook of Political Sociology* (Cambridge: Cambridge University Press, 2005), pp. 367-383.

19 ينظر: Ertman, *Birth of the Leviathan*, p. 3. تعتمد "الدولة الترابية" ترجمة لمصطلح Territorial State؛ وللدقة، يمكن القول إنها الدولة ذات السيادة على إقليم ترابي محدد. (المحرر)

20 Matthew Lange, "State Formation and Transformation in Africa and Asia: The Third Phase of State Expansion," in: Leibfried et al. (eds.), pp. 116-130.

21 Charles Tilly (ed.) *The Formation of National States in Western Europe* (Princeton: Princeton University Press, 1975); Hall.

22 Wael B. Hallaq, *The Impossible State: Islam, Politics, and Modernity's Moral Predicament* (New York: Columbia University Press, 2013), pp. 25, 36; Dusza, pp. 71-105.

ثمة أدبيات متزايدة تتحدى هذه القراءة لماكس فيبر، وتعرض على نشر مفهوم الدولة البيروقراطية المثالية واستخدامه في الجنوب الكبير⁽¹²⁾. فعلى المستوى النظري، تقوم هذه الصورة المؤسساتية الفيبرية الجديدة للدولة على قراءة انتقائية له، تتسم بـ "التركيز على قدرات الدولة"⁽¹³⁾. ولكي نقتبس من فيليب لوت ثولتز ونيكولا ليم إيبير بشيء من الإسهاب، ينصبُّ التركيز هنا على "مؤسسات الدولة وقدراتها، خصوصاً من خلال الإشارة إلى 'الكادر الإداري' والحكومة. وتشكُّل الأبعاد المادية [...] مثل توفير الأمن ومجموعة من الخدمات العامة الأخرى، وكل ذلك على أساس احتكار الدولة للعنف، المعايير التي يمكن على أساسها تقييم كل دولة. في هذا السياق، يُفهم جهاز الدولة بوصفه كياناً منفصلاً يمكن تمييزه بوضوح من المجتمع"⁽¹⁴⁾. والنتيجة هي صورة أو مفهوم للدولة الحديثة مع مجموعة من الافتراضات الأساسية لا مفرَّ منها، أوجزها ستاين سوندستال إريكسن بقوله: "تحتكر الدولة العنف، وتسيطر على أرضها وقدرتها على توفير الخدمات، كما تفترض الفصل بين الدولة والمجتمع من ناحية وبين الداخلي والخارجي من ناحية أخرى. وتفترض، علاوةً على ذلك، وحدة الحاكم والمحكومين، حيث تعبّر أفعال الدولة عن الإرادة الجماعية لـ 'الشعب'⁽¹⁵⁾.

أما على المستوى الإمبريقي، فنجد أنَّ الشكل المسيطر للتنظيم السياسي الذي ساد أولاً في أوروبا الغربية على جميع المنافسين

12 Mahmood Mamdani, *Citizen and Subject: Contemporary Africa and the Legacy of Late Colonialism* (Princeton: Princeton University Press, 1996); Timothy Mitchell (ed.), *Questions of Modernity* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2000); Jean-François Bayart, *The State in Africa: The Politics of the Belly* (Cambridge: Polity Press, 2009); Christopher Bickerton, "State-Building: Exporting State Failure," in: Cunliffe, Gourevitch & Bickerton (eds.), pp. 93-111; Partha Chatterjee, *Lineages of Political Society: Studies in Postcolonial Democracy* (New York: Columbia University Press, 2011); Daniel Neep, *Occupying Syria under the French Mandate: Insurgency, Space and State Formation* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012); Amy Niang, *The Postcolonial African State in Transition: Stateness and Modes of Sovereignty* (London: Rowman & Littlefield International Ltd, 2018); Esteban Nicholls, "Studying the State: A Global South Perspective," *Third World Thematics*, vol. 3, no. 4 (2018), pp. 469-478; Olivia U. Rutazibwa & Robbie Shilliam, "Postcolonial Politics: An Introduction," in: Rutazibwa & Hilliam (eds.), pp. 1-15; Dodge, pp. 85-110; Heydemann & Lynch (eds.); Sean Yom, "Water, Stateness, and Tribalism in Jordan: The Case of the Disi Water Conveyance Project," in: Heydemann & Lynch (eds.), pp. 247-272.

13 Philipp Lottholz & Nicolas Lemay-Hébert, "Re-reading Weber, Re-Conceptualizing State-Building: From Neo-Weberian to Post-Weberian Approaches to State, Legitimacy and State-Building," *Cambridge Review of International Affairs*, vol. 29, no. 4 (December 2016), p. 1479.

14 Ibid., p. 1472.

15 Stein Sundstøl Eriksen, "'State Failure' in Theory and Practice: The Idea of the State and the Contradictions of State Formation," *Review of International Studies*, vol. 37, no. 1 (January 2011), pp. 238-239.

ويتبع بشارة، في كتاب *الدولة العربية*، كيف أثرت هذه السمات البنيوية للإمبراطورية العثمانية في إرث تشكل الدولة لاحقاً، على نحو انحراف بها عن مسار تجربة أوروبا الغربية. لقد خلق حقّ النخب المحلية في تحصيل الضرائب من خلال نظام الالتزام مراكز سلطة محلية متعددة - استخدمت عائدات الضرائب لتمويل سلطتها الخاصة - ولم تتحول أبداً إلى "طبقة أرستقراطية عثمانية" يمكنها أن تحاسب السلطان وتوازن سلطته، كما كان الحال مع الأرستقراطية الإنكليزية، على سبيل المثال⁽²⁸⁾. كما أنّ نظام الالتزام لم يجر "دمجه في كيان أكبر يمكن عندها أن تستولي عليه الدولة"⁽²⁹⁾. وبالمثل، فإن ظهور الأوليغارشية الزراعية (أو ملاك الأراضي) المقيمين في المدن، بدءاً من القرن الثامن عشر، ورغبة هذه الأخيرة في حماية المناطق الريفية والسيطرة عليها، جعلها تعتمد على السلطات المركزية. وقد حال ذلك بدوره دون نشوء "مدن حرة كتلك التي عرفتها أوروبا، والتي كانت قادرة على الدفاع عن نفسها بنفسها، أو بالتحالف مع الملك أو أحد الأمراء الأقوياء، وشكّلت مصدراً لتقاليد المواطنة بوصفها واجباً، بل امتيازاً متمثلاً في المشاركة في الشأن العمومي قبل أن تكون حقاً"⁽³⁰⁾.

بخلاف ذلك، فإنّ جميع التحولات المادية والفكرية، المتمثلة في تطور الملكيات السلالية في الغرب، وظهور طبقة من نبلاء الأرض مقيمة في المناطق الريفية، وظهور نوع من الفكر السياسي انعكس في "نظريات" العقد الاجتماعي التي عملت أيديولوجياً على تأسيس شرعية الدولة وسيادتها⁽³¹⁾، والثورات العلمية والصناعية وما صاحبها من ظهور نمط رأسمالي للإنتاج والاستهلاك⁽³²⁾، جميعها عوامل أدت إلى بروز "المخيل الاجتماعي الحديث" المذكور أعلاه، الذي تناوله تايلور⁽³³⁾، وساهمت لاحقاً في تحرير السلطة المركزية ودمقرطتها وتوطيد مؤسسات الدولة والسلطة في الغرب. وقد ساهمت نظريات العقد الاجتماعي، ونشوء اقتصاد السوق الرأسمالي، وظهور الطبقة الوسطى في المدن، في تعميم الفكرة التي مفادها أنّ الأفراد الأحرار قادرون على إطاعة القوانين التي ساهموا في تشريعها أو اختيار من شرّعها، وفي ترسيخ فكرة أنّ على الدولة واجبات تجاه الشعب لأنها نتاج تعاقد⁽³⁴⁾.

28 بشارة، *الدولة العربية*، ص 56.

29 Karen Barkey, *Empire of Difference: The Ottomans in Comparative Perspective* (Cambridge: Cambridge University Press, 2008), p. 295.

30 بشارة، *الدولة العربية*، ص 128.

31 بشارة، *مسألة الدولة*، ص 181.

32 المرجع نفسه، ص 180-181.

33 Taylor.

34 بشارة، *مسألة الدولة*، ص 180-181: يرى الخفاجي، وفق منظور مختلف، أنّ المشرق في خمسينيات القرن العشرين وستينياته كان يسير على مسار مماثل لما كان في أوروبا عشية ثوراتها الصناعية. ويفسر توافر الربيع (في أوسع معانيه) في المشرق الاختلاف وتالياً الطريق الذي لم يؤخذ إلى الحداثة والتصنيع. ينظر:

Isam Al-Khafaji, *Tormented Births: Passages to Modernity in Europe and the Middle East* (London: I.B. Tauris & Co. Ltd., 2013).

أخيراً، وعلى المستوى الفكري، يأخذ نموذج الدولة الحديثة، كمسلمات، مجموعة من الظروف التي تقف في الخلفية، وأعني "المخيل الاجتماعي الحديث" الغربي بفهمه الخاص للنظام الأخلاقي للمجتمع على أساس ثلاثة تحولات كبيرة حددها تشارلز تايلور⁽²³⁾: مجتمع منظم خارج السياسة في اقتصاد (السوق)، ومجتمع بوصفه "شعباً" أو دولة المواطنة، ونشوء المجال العمومي مجالاً علمانياً خارج السياسة.

وكما جادل عزمي بشارة في كتابه *مسألة الدولة*⁽²⁴⁾، وهو مسح شامل بشأن نشوء الدولة الحديثة، وفي كتابه *الدولة العربية: بحث في المنشأ والمسار*⁽²⁵⁾، فهذا الطرح ليس جدلاً حول اختلاف أنطولوجي بين مجتمعات تعاقدية، تقوم على فكرة العقد الاجتماعي، وغيرها من المجتمعات القبليّة أو الجماعية ما قبل الحداثة. أضف إلى ذلك أنّ هذا ليس طرحاً حول "تعدديات غير قابلة للمقايسة" Incommensurables والمستندة إلى دعوات أصلانية ونسبية⁽²⁶⁾، بل إنّ الأمر يتعلق بهذا التباين الكبير في مسار تشكل الدولة بين الغرب والعالم العربي.

تنتقل عمليتنا تشكل الدولة في كلتا الحالتين من الأصول العنيفة نفسها المتمثلة في مركزية السلطة، وما تولّده من أشكال متنوّعة من المقاومة. غير أنّ مسار التباين يبدأ في القرن السابع عشر، حين اتخذ طريق بناء الدولة في ظلّ الإمبراطورية العثمانية مساراً مختلفاً عن ذلك الذي سلكته أوروبا الغربية. وقد حدّدت ليزا بليدز ثلاثة اختلافات رئيسة ذات آثار عميقة، ففي الإمبراطورية العثمانية: 1. كانت السلطة المطلقة للسلطان تعني عدم وجود "هيئة تمثيلية، كما في أوروبا الغربية، يُطلب منها التداول في السياسات أو إقرار أفعال الدولة"، 2. أدّى التجنيد القسري للجنود الذكور إلى نشوء نخبة عسكرية تفتقر إلى "قاعدة مستقلة من السلطة أو الثروة"، 3. استخدام نظام منح الأراضي على غرار نظام الإقطاع حيث تسيطر الدولة على الأرض الزراعية وحيث يؤدي تناوب الموظفين المسؤولين عن الأرض إلى غياب طبقة النبلاء⁽²⁷⁾.

23 Charles Taylor, *Modern Social Imaginaries* (Durham: Duke University Press, 2004).

24 عزمي بشارة، *مسألة الدولة: أطروحة في الفلسفة والنظرية والسياقات (الدوحة) بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2023*، ص 180. وينظر أيضاً الفصل 3 من الكتاب نفسه.

25 بشارة، *الدولة العربية*.

26 Aziz Al-Azmeh, "Secularism and Its Enemies," *Working Paper Series of the CASHSS "Multiple Secularities - Beyond the West, Beyond Modernities,"* no. 15, Leipzig University, 2020, p. 37.

27 Blydes, p. 499; Dusza, pp. 81-82;

ينظر أيضاً: هيثم غالب الناهي، *الدولة وخفايا إخفاق مؤسساتها في المنطقة العربية* (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2016).

بالنظر في أشكال مختلفة للدولة، وما يترتب عليها من تداعيات على إمكانيات بناء الدولة مستقبلاً⁽⁴¹⁾.

ويفتح هذا التأريخ لتجربة أوروبا في تشكيل الدولة فضاءً معرفياً لتحدي "الافتراضات الأوروبية المركزية للمقاربات السائدة في بناء الدولة وصناعة الأمة التي اعتبرت الدول القومية Nation-states الأوروبية نماذج عالمية"⁽⁴²⁾. وهذا موقف "نقدي حيال الطريقة التي اتخذت بها معظم نظريات الدولة الدول في البلدان الرأسمالية المتقدمة" نموذجاً عاماً للدولة الرأسمالية، بينما جرى تصوير الدول في المجتمعات الرأسمالية الطرية بوصفها نسخاً ناقصة من هذا النموذج⁽⁴³⁾؛ وهو كذلك موقف نقدي حيال الهيمنة التي تمارسها "النماذج الغربية لتشكّل الدولة"، والتي تفترض أن "الدولة القومية هي الطريقة الوحيدة والخيار الحتمي، وليست مجرد محاولة واحدة من بين عدة محاولات لبناء الدولة"⁽⁴⁴⁾، وأنه لم يكن هناك أي احتمال لوجود شيء آخر، وأن السياسة كانت إلى الأبد مرادفة لهذه الدولة القومية⁽⁴⁵⁾؛ أو، وعلى نحو مماثل، أن "الدولة القومية هي بطريقة ما الغاية القصوى للدول"⁽⁴⁶⁾. ويُعدّ هذا موقفاً نقدياً لأن "الدولة القومية الحديثة، على الرغم من أنها قد تظل الشكل السائد للسلطة السياسية والخيال السياسي في العصر المعاصر، فإنها اتخذت

يمكن، بالعودة إلى تاريخ التجربة الأوروبية في نشوء الدولة، أن نحدد مصدرًا آخر لهذا الاختلاف الكبير. تؤكد غورميندر بهامبرا أن النمط المثالي للدولة الحديثة المثالية "الذي قامت عليه دول ما بعد الاستعمار"⁽³⁵⁾، والتي تقاس عليه جميع الاستنساخات اللاحقة، هو في الواقع دولة إمبريالية؛ فـ "الفترة التي ينظر إليها على أنها تؤدي إلى نشوء الدولة الحديثة هي بالتحديد فترة التوسع التي شهدت هذه الدول وهي توطد سيطرتها على أجزاء أخرى من العالم. لكن هذه السيطرة 'الخارجية' لا يُنظر لها على أنها جانب تأسيسي للدولة التي تُقدّم بمصطلحات 'وطنية'، بدلاً من فهمها على أنها دولة إمبريالية"⁽³⁶⁾. في الواقع، يرتكز انتصار الدولة الحديثة المطلقة والميكانيكية واللاشخصية Impersonal، بوكالتها المصنعة - "أول آلية حديثة بالأسلوب العظيم"⁽³⁷⁾، التي يمتد التنظير لها حتى فكر توماس هوبز - على جميع الأشكال الأخرى، ويضرب بجذوره في انتمائها المزدوج إلى الإمبريالية وتراكم رأس المال⁽³⁸⁾. ومن هذا المنطلق، فإنّ هذا التمرين في تأريخ تجربة أوروبا في نشوء الدولة يسلب الضوء على الطابع الطارئ لشكل الدولة الحديثة المفروض على مجتمعات الجنوب الكبير. ويتيح لنا الكشف عن العنف الذي واجهته هذه السيورة، بسبب تعدد الأشكال المحلية للاقتصاد والسياسة وقانون "العرف" والتحضّر "التي سبقت التجربة الاستعمارية"⁽³⁹⁾؛ وهو عنف سلب ما يقارب "ثلاثي سكان العالم [...] تاريخهم، ومعه طرائق وجودهم"⁽⁴⁰⁾. ومن شأن هذا التركيز على "سيرورات مختلفة لنشوء الدولة والظروف التاريخية المكوّنة لمختلف دول ما بعد الاستعمار" أن يسمح لنا

35 نقلاً عن: Eriksen, p. 238. وينظر:

Gurminder K. Bhambra, "Comparative Historical Sociology and the State: Problems of Method," *Cultural Sociology*, vol. 10, no. 3 (September 2016), pp. 335-351.

36 Ibid., p. 340.

37 G. L. Ulmen, "The Sociology of the State: Carl Schmitt and Max Weber," *State, Culture, and Society*, vol. 1, no. 2 (Winter 1985), p. 37.

38 David Runciman, *The Handover: How We Gave Control of Our Lives to Corporations, States, and AIs* (London: Profile Books, 2023);

ينظر أيضًا:

David Runciman & Lea Ypi in conversation on "Past, Present, Future" *Apple Podcasts*, 7/9/2023, accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2Ri>

39 Tully, p. 140; Mahmood Mamdani, *Neither Settler nor Native: The Making and Unmaking of Permanent Minorities* (Cambridge, MA: Belknap Press, 2020).

40 Hallaq, p. 4; Edward W. Said, *Culture and Imperialism* (New York: Vintage Books, 1994); Wael B. Hallaq, *An Introduction to Islamic Law* (Cambridge: Cambridge University Press, 2009); Wael B. Hallaq, *Restating Orientalism: A Critique of Modern Knowledge* (New York: Columbia University Press, 2018).

41 Pinar Bilgin & Adam David Morton, "Historicising Representations of 'Failed States': Beyond the Cold-War Annexation of the Social Sciences?" *Third World Quarterly*, vol. 23, no. 1 (February 2002), p. 70.

42 Mark T. Berger, "Specters of Colonialism: Building Postcolonial States and Making Modern Nations in the Americas," *Latin American Research Review*, vol. 35, no. 1 (2000), p. 163; Ali Abdullatif Ahmida, "Colonialism, State Formation and Civil Society in North Africa: Theoretical and Analytical Problems," *International Journal of Islamic and Arabic Studies*, vol. 11, no. 1 (1994), pp. 1-22; Loubna El Amine, "The Nation-State: 1648-2148," *Political Theory*, vol. 51, no. 1 (2023), pp. 65-73; Barkey; Bhambra, "Comparative Historical Sociology and the State: Problems of Method," pp. 335-351; Jane Burbank & Frederick Cooper, *Post-Imperial Possibilities: Eurasia, Eurafica, Afroasia* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2023); Dipesh Chakrabarty, *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference* (Princeton: Princeton University Press, 2000); Fernando Coronil, *The Magical State: Nature, Money, and Modernity in Venezuela* (Chicago: University of Chicago Press, 1997); Adom Getachew, *Worldmaking after Empire: The Rise and Fall of Self-Determination* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2019); Niang; David Nugent, *Modernity at the Edge of Empire: State, Individual, and Nation in the Northern Peruvian Andes, 1885-1935* (Stanford, CA: Stanford University Press, 1997).

43 Berger, p. 165; Coronil, p. 65.

44 Ahmida, pp. 11-12.

45 El Amine, p. 67; Lisa Anderson, "'Creative Destruction': States, Identities and Legitimacy in the Arab World," *Philosophy and Social Criticism*, vol. 40, no. 4-5 (May-June 2014), pp. 369-379; Burbank & Cooper.

46 Hall, p. 71.

مؤسسي"⁽⁵⁷⁾. وفي المقابل، "تُظهر الدول في الواقع قدرًا كبيرًا من التنوع من حيث الجوهر الاجتماعي والاقتصادي والسياسي المحلي وأي جوهر آخر"⁽⁵⁸⁾. وأستخدم هذا التمييز المفهومي لأبّين كيف أنّ التنوع في مسارات تشكّل الدولة وزمنيات بنائها يتيح التنظير لشكل دولةٍ مختلف عن ذلك الذي أنتجته التجربة الأوروبية، وذلك بالتركيز على جوهر الدولة العربية القائمة بعد الاستعمار بغضّ النظر عن الهندسة العالمية لحالة الدولة ذات السيادة Sovereign Statehood. وأمّا التمييز الثاني، فهو تمييزي بين سيوريتين؛ هما تشكّل الدولة، وبنائها. اعتمادًا على تقاليد علم الاجتماع التاريخي، يعرّف سياستيان مازوكا تشكّل الدولة بأنه "السيورة التي يجري من خلالها توطيد الإقليم الترابي واحتكار وسائل الإكراه في داخله"، بينما يشير بناء الدولة إلى "تطوير قدرة الإدارة المركزية على توفير السلع العمومية بكفاءة متزايدة وبطريقة عادلة إقليميًا"⁽⁵⁹⁾. يتيح هذا التمييز لمازوكا تطوير نظرية عامة في تشكّل الدولة وبنائها، من خلال مقارنة أوروبا الغربية بأميركا اللاتينية. ففي أوروبا الغربية، تشكّل الدولة عن طريق الحروب هو "السيورة المشتركة لتوطيد الإقليم واحتكار العنف حين لم تكن قد نشأت بعد أي دولة حديثة أخرى، وحين كانت الإقطاعية هي نمط الإنتاج السائد وكانت الماركنتيلية هي السياسة الاقتصادية الخارجية النمطية"⁽⁶⁰⁾. في هذه الحالة، "تطور تشكّل الدولة وبنائها يدًا في يد"⁽⁶¹⁾؛ إذ سعى المحاربون لزيادة المساحة الواقعة تحت سيطرتهم؛ لأنهم كانوا يحضرون للحرب على الدوام. لقد كانوا، إذًا، صنّاع حرب⁽⁶²⁾. بخلاف ذلك، يجري في أميركا اللاتينية "تشكّل متأخرٌ للدولة"، تقوده التجارة "تحت رعاية القوى العظمى العالمية ورأسمالية السوق"، وفي عالم تسكنه دستة على الأقل من الدول الحديثة"⁽⁶³⁾. وفي هذه الحالة المختلفة، جرى "فصل" تشكّل الدولة عن مسار بناء الدولة⁽⁶⁴⁾. واتخذت السياسة قرارات "لدمج وحدات دون وطنية مستقبلية أو استبعادها على أساس نتائج التحالفات المتوقعة من تضافر مناطق مختلفة"؛ لأن هدفها الرئيس كان توليد نمو يقوده التصدير. لقد كانوا في هذه الحالة "صنّاع سوق"⁽⁶⁵⁾. علاوة على ذلك، يقلل مازوكا جازمًا من أهمية تأثير

أشكالًا محددة متعددة في أنحاء العالم، من دون أن تلغي أو تتجاوز تمامًا لغات السلطة والهيمنة العامة الأقدم"⁽⁴⁷⁾.

وبناءً على وجهة النظر هذه، فإنّ الإشكاليات التي تعانيها دول ما بعد الاستعمار ليست متجذرة في إخفاقاتٍ أو في انحرافاتٍ عن نموذجٍ أوروبيٍ للدولة القومية، تُقاس عليه دول الجنوب الكبير⁽⁴⁸⁾. ومن الأحرى القول إنّ هذه الإشكاليات والأزمات، كما تقترح لبنى الأمين، مقتبسةً من عائشة زاراكول⁽⁴⁹⁾، هي نتيجة "تبني ترتيبات السيادة الوستفالية في عالم شهد ترتيبات سيادة بديلة" [...] في معظم تاريخه"⁽⁵⁰⁾، ونتيجةً لاعتماد هذه الدول "سبيلًا آخر لإقامة الدولة"، كما تؤكد ليزا بلايديس⁽⁵¹⁾. فدراسة كارين باركي لأسلوب الإمبراطورية العثمانية الخاص "الذي انتهجته نحو مركزية الدولة"⁽⁵²⁾، وكيف أنّ إدارتها للتنوع قبل بدء التنظيمات كانت أشبه "بمعجزة تحكم مرين في التعقد"⁽⁵³⁾، لهي أمثلة حساسة لهذه المسارات والترتيبات البديلة الأخرى.

إذا ما أخذنا في الحسبان وجهة النظر النقدية هذه، فإنّ السؤال المطروح هو: كيف ننظر لمسارات نشوء الدولة وبنائها وزمنياتها في العالم العربي، على نحو يتحاشى، عن قصد، اتخاذ النموذج الأوروبي نقطة انطلاق تحليلية ومقارنة نقدية؟⁽⁵⁴⁾ وكيف يمكن تصوّر شكل مختلف للدولة بوقائعه وإمكاناته السياسية المختلفة بعد الاستقلال؟ أفدّم هنا تمييزين تحليليين يتيحان مثل هذا النوع من التنظير البديل. يتمثل الأول في تمييزي بين ما يسميه جورج سورينسن "الشكل المؤسسي للدولة ذات السيادة" و"جوهر" هذه الدولة⁽⁵⁵⁾؛ ذلك أنّه على الرغم من أنّ "الشكل المؤسسي للدولة ذات السيادة كان الشكل المسيطر تمامًا للتنظيم السياسي منذ سيورة تصفية الاستعمار"⁽⁵⁶⁾، فإنّ هذه السيطرة "هي سيطرة ذات شكل مؤسسي، لا جوهر

47 J. Kēhaulani Kauanui, "Sovereignty: An Introduction," *Cultural Anthropology*, vol. 32, no. 3 (August 2017), p. 325.

48 Evelyn Huber et al., "Conclusion: States Transforming," in: Leibfried et al. (eds.), p. 833; Sven Chojnacki & Anne Menzel, "State Failure and State Transformation," in: Leibfried et al. (eds.), pp. 745-760.

49 Ayşe Zarakol, *Before the West* (Cambridge: Cambridge University Press, 2022), p. 18.

50 Ibid., p. 68.

51 Blydes, p. 499.

52 Karen Barkey, *Bandits and Bureaucrats: The Ottoman Route to State Centralization* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1994).

53 Barkey, *Empire of Difference*, p. 294.

54 Dodge, pp. 85-110; Chin-Hao Huang & David C. Kang, *State Formation through Emulation: The East Asian Model* (Cambridge: Cambridge University Press, 2022).

55 Georg Sørensen, *Changes in Statehood: The Transformation of International Relations* (London: Palgrave, 2001), pp. 341-342.

56 Ibid., p. 342.

57 Ibid., p. 343.

58 Ibid., p. 342.

59 Mazzuca, p. 6.

60 Ibid., p. 389.

61 Ibid., pp. 387-388.

62 Ibid., p. 5.

63 Ibid., p. 389.

64 Ibid., p. 388.

65 Ibid., p. 8.

ومناطق أخرى من الجنوب الكبير. ويشمل ذلك دراسة تأثير الإصلاحات العثمانية والحكم الاستعماري في سيرورتي تشكُّل الدولة وبنائها في العالم العربي. وتحررنا هذه الخطوة الأولى من المقارنات الصريحة والضمنية مع النموذج الأوروبي لتشكُّل الدولة. أما الخطوة الثانية، فتستطلع النظريات البديلة للدولة العربية بعد الانتفاضات الشعبية؛ إذ يكشف تتبع الافتراضات السببية المتضمنة في هذه النظريات إلى أي حدٍّ تأخذ النموذج الأوروبي لتشكُّل الدولة وبنائها نقطةً ضمنيةً لانطلاق التحليل والمقارنة النقدية⁽⁷²⁾. ويكشف ذلك الصور التي تحملها هذه النظريات عن الدولة، وتالياً الافتراضات التي تطرحها عن الدولة، والفرق بين الدول والأنظمة، وبين الفاعلين التابعين للدولة وغير التابعين لها، والمجالين الخاص والعمومي، والقطاعين الرسمي وغير الرسمي. ولا تهدف هذه الدراسة إلى نزع الطابع الاستثنائي عن الدول في العالم العربي فحسب، بل أيضًا، وهو الأهم، إلى "تفكيك" فهمنا لتشكُّل الدولة وبنائها فيه، وذلك استعانةً بغورميندر بهامبرا. وبذلك، تسهم الدراسة، اقتداءً بالتر منيولو، في إنتاج معرفة تخدم شكلاً من "إعادة التأسيس الإبستيمي" لمسارات تاريخية وإمكانات بديلة.

أولاً: التنظير لمسارات وزمنيات بديلة

إنَّ نقطة البداية في تعقُّب تأثير نشوء الدولة الاستعمارية في ديناميات بناء الدولة اللاحق، في العالم العربي، هي أن نستعيد في سردتنا ما يصفه تالي في الاقتباس الافتتاحي، في هذه الدراسة، بأنه "كفاح الشعوب المقاومة التي تحلم بخلق أشكالها الخاصة من الروابط السياسية وحكم نفسها بطرائقها الخاصة". ويشمل ذلك أيضًا أن نستعيد "فاعلية الفاعلين الأصليين الذين صاغوا بأنفسهم مساعيهم نحو إقامة الدولة، وحاولوا في الوقت نفسه الاستفادة من التوسع الاستعماري ومقاومته"⁽⁷³⁾. ومن هذا المنظور، فإن تشكُّل الدولة في العالم العربي صاغته أطوار زمنية وديناميات متعددة لكنها متداخلة.

لقد صاغت تشكُّل الدولة، في جزء منه، التحولات الاجتماعية والاقتصادية والعسكرية والقانونية التي شهدتها القرن التاسع عشر، وكانت مدفوعة بالإصلاحات العثمانية وبالسياسات الاستعمارية اللاحقة⁽⁷⁴⁾. وفي الواقع، صنعت التنظيمات العثمانية

الإرث الاستعماري في سرورة تشكُّل الدولة في أميركا اللاتينية، بحجة أنه "ضعيف ويقتصر على حالتين (المكسيك وكولومبيا)"⁽⁶⁶⁾. وعلى منوال ذلك، يعرف فرانشيسكو غارفياز وإيميلي سيلارز، القادمان من حقل الاقتصاد السياسي التاريخي، بناء الدولة بأنه "وضع القوة والإيرادات تحت سيطرة سلطة مركزية في دولة قائمة، بدلاً من ظهور دول جديدة"؛ بما "يشمل المركزية السياسية وزيادة موارد الحكومة المركزية وقوتها"⁽⁶⁷⁾. وفي كلا التعريفين، يجري تشكيل الدولة وبنائها "ضمن دولة قائمة".

وخلافاً للمقاربات السابقة، أستخدم في هذه الدراسة فهماً أكثر مرونة للعلاقة بين تشكُّل الدولة وبنائها. وأقترح أن ما يقدّمه العالم العربي هو مساراً لتشكُّل الدولة وبنائها مغايراً لما تبلور في كل من "دول الجيل الأول الحديثة" في أوروبا الغربية ودول "الجيل الثاني" في أميركا اللاتينية⁽⁶⁸⁾. وفي المقابل، فإن ما نلاحظه في العالم العربي هو علاقة موزعة زمنياً وغير خطية بين تشكُّل الدولة وبنائها. وفي وسعنا أن نطلق على هذه العملية - وفقاً لمازوكا - نشوء الجيل الثالث من الدول الحديثة. وبكلمات أكثر دقة، فإن عناصر تشكُّل الدولة (احتكار العنف) وبناء الدولة (المركزة) تتداخل بدءاً من التنظيمات العثمانية في عام 1839، قبل إنشاء الدول الحديثة بفترة طويلة، مع فجوة زمنية تفصل هذه الديناميات عن عملية توحيد الإقليم الترابي التي جرت بمشيئة استعمارية. تتفادى هذه المقاربة التنظير لسرورة تشكُّل الدولة وبنائها في العالم العربي انطلاقاً من التجربة الأوروبية⁽⁶⁹⁾. وعلاوة على ذلك، فإن افتراض سرورة نشوء للدولة أكثر مرونة⁽⁷⁰⁾ تسمح بالتمييز المفهومي بين تشكُّل الدولة وبنائها، بدلاً من افتراض أن "الدولة العربية لا تزال في سرورة نشوء باكر، وهي سرورة يمكن أن تأخذ الدولة إمّا في اتجاه التوطيد وإضفاء الشرعية وإما في اتجاه التشويه"⁽⁷¹⁾.

تمضي الدراسة عبر خطوتين. تتمثل الخطوة الأولى في تأريخ عملية تشكُّل الدولة وبنائها في العالم العربي، وذلك مقارنةً بتجربة أوروبا الغربية

66 Ibid., p. 400.

67 Francisco Garfias & Emily A. Sellars, "State-Building in Historical Political Economy," in: Jeffery A. Jenkins & Jared Rubin (eds.), *The Oxford Handbook of Historical Political Economy* (Oxford: Oxford University Press, 2024), p. 211.

68 Mazzuca, p. 388.

69 Dietrich Jung, "War and State in the Middle East: Reassessing Charles Tilly in a Regional Context," in: Lars Bo Kaspersen & Jeppe Strandsbjerg (eds.), *Does War Make States? Investigations of Charles Tilly's Historical Sociology* (Cambridge: Cambridge University Press, 2017), pp. 221-242.

70 Blaydes.

71 Adham Saouli, "States and State-Building in the Middle East," in: Raymond Hinnebusch & Jasmine Gani (eds.), *The Routledge Handbook to the Middle East and North African State and States System*, (London: Routledge, 2019), p. 45; Saouli, *The Arab State*.

72 Dodge, p. 87.

73 Saouli, "States and State-Building in the Middle East," p. 3.

74 بشارة، الدولة العربية؛ عزيز العظمة، العلمانية من منظور مختلف (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1992):

Lisa Anderson, *The State and Social Transformation in Tunisia and Libya: 1830-1980* (Princeton: Princeton University Press, 1986); Lisa Anderson, "The State in the Middle East and North Africa," *Comparative Politics*, vol. 20, no. 1 (October 1987), pp. 1-18; Selim Deringil, *Conversion and Apostasy in the Late Ottoman Empire* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012).

جهة، والمقاومة المحلية للمشروع الاستعماري من جهة أخرى. وقد شكّلت هاتان الديناميتان عملية تشكّل الدولة، ومسارات بناء الدولة لاحقاً، وإمكانات الدول الجديدة التي تشكّلت بعد انهيار الدولة العثمانية. لم تكن هناك نتائج محددة سلفاً أو حتمية لهذه المواجهة، وكانت أشكال الدولة التي نشأت لاحقاً في العالم العربي مرتبطة بهاتين الديناميتين وبالخيارات والفرص التي أنتجتها⁽⁸¹⁾، ولم تمثّل قطيعة كاملة مع النظام العثماني السابق، بل كانت استمرارية وإعادة توظيف لمؤسساته وممارساته في عملية إقامة الدول الجديدة⁽⁸²⁾.

لطالما شدد وجيه كوثراني⁽⁸³⁾ على الدور الحاسم الذي أدته القوى المحلية في صوغ ديناميات نشوء الدولة الاستعمارية ما بعد العثمانية وبنائها في العالم العربي. ولقد اتخذت شكلين رئيسيين: الأول هو ردود الفعل الأيديولوجية المحلية المتنافسة إزاء إلغاء مصطفى كمال (أتاتورك) الخلافة في عام 1924، وصوغ نموذج الحكم التركي الوليد على شكل الدولة القومية الغربية؛ مما يعكس بحث النخبة عن بدائل من الإمبراطورية العثمانية والتحديات التي تواجه جمع دول جديدة⁽⁸⁴⁾. لم تكن ردود الفعل الأيديولوجية هذه من غير أنسابها الفكرية؛ إذ كانت استمراراً لجهود سابقة رمت إلى الإفصاح عن تصورات جديدة لتمثيل الشعبي على أساس أفكار "المواطنة" العابرة للانقسامات الدينية، بدلاً من "الرعية"، بدءاً من قانون التنظيمات المتعلق بقوانين المواطنة عام 1869، ثم مع القانون الأساسي (أو الدستور) المولود ميثاقاً عام 1876⁽⁸⁵⁾.

أمّا الدينامية الثانية، التي أدت دوراً مهماً في صقل أشكال الدولة ما بعد الاستعمارية الناشئة، فقد اشتملت على سحق عدد لا يحصى من المقاومات الشعبية المحلية لمشروع ما أسماه تالي "النسخ" الإمبراطوري لبناء الدولة القومية" الذي تبلور طوال عشرينيات القرن العشرين

"ثورة قانونية حقيقية"، تجلت في محاولة تحويل الإمبراطورية مفهومًا ومؤسسًا، من شكل "الدولة السلطانية" إلى شكل "الدولة المركزية الحديثة"⁽⁷⁵⁾. لكن هذه كانت "صيورة تتضمن تناقضاً بين البنية الإمبراطورية المتعددة القوميات، وغير المركزية، وبنية الدولة المركزية القومية الطابع" الحديثة، وهو الأمر الذي كان متاحاً للمصلحين في حقبة التنظيمات، أو "التنظيماتيين"، كما يفهمهم بشارة⁽⁷⁶⁾. ومثّل فشل إصلاحات التنظيمات، بسبب الصدام بين هذين النموذجين المختلفين للدولة، فرصة ضائعة حقيقية لمسارات سياسية مستقبلية في العالم العربي.

وصاغت أيضاً تشكّل الدولة في العالم العربي الجدالات الفكرية في سنوات النهضة حول نوع الدول التي تحتاج إليها المجتمعات العربية الإسلامية، كي تخرج من موقعها المأزوم في مواجهة الغرب⁽⁷⁷⁾. مع ذلك، ستكون قصة تشكّل الدولة في العالم العربي غير مكتملة، إذا لم نُدرج في تحليلنا "نتيجة المواجهة الاستعمارية" أو "الصراع بين القوى الاستعمارية والحركات المحلية" في السنوات التي تلت مباشرة نهاية الدولة العثمانية. ذلك أنه "هنا"، كما تلحظ علا الحريري، "في الدينامية بين الصراعات المناهضة للاستعمار والردود القمعية للسلطة الاستعمارية، يمكن أن نتبع أثر المواجهة الاستعمارية التغييرية في العلاقات بين الدولة والمجتمع"⁽⁷⁸⁾، وفي أشكال الدولة ما بعد الاستعمارية التي ظهرت في وقت لاحق، وتالياً في إمكانات بناء الدولة بعد الاستقلال. إنّ كون العديد من الشخصيات العربية الرئيسة في هذه الدراما، كانت نتاج إصلاحات التنظيمات، يؤكد الاستمرارية بين هذه الأطوار الزمنية والديناميات المختلفة⁽⁷⁹⁾. وفي الواقع، كان الضباط العرب العثمانيون الخيط الواصل بين التنظيمات العثمانية وتأسيس الدول العربية الحديثة⁽⁸⁰⁾، وبنائها لاحقاً.

وكما هو الحال حيث تتفحص بهامبراً كيف كان الاستعمار - سواء في الأراضي البعيدة أو حتى في أوروبا، كما كان الحال مع ألمنة Germanification المقاطعات الشرقية لألمانيا - جزءاً أساسياً من تكوين الدولة الحديثة في أوروبا، فإن العالم العربي شهد ديناميتين متلازمتين: الفرض الاستعماري للإقليم الترابي واحتكار العنف من

81 Elizabeth F. Thompson, *How the West Stole Democracy from the Arabs: The Arab Congress of 1920, the Destruction of the Syrian State, and the Rise of Anti-Liberal Islamism* (New York: Atlantic Monthly Press, 2020).

82 بشارة، الدولة العربية؛

Adam Mestyan, *Modern Arab Kingship: Remaking the Ottoman Political Order in the Interwar Middle East* (Princeton: Princeton University Press, 2023); Adom Getachew & Karuna Mantena, "Anticolonialism and the Decolonization of Political Theory," *Critical Times*, vol. 4, no. 3 (December 2021), pp. 359-388.

83 وجيه كوثراني، المسألة العربية: الدولة والمجتمع في التاريخ العربي (بيروت: منتدى المعارف، 2019)، ص 47.

84 وجيه كوثراني، الدولة والخلافة في الخطاب العربي إبان الثورة الكمالية في تركيا (بيروت: دار الطليعة، 1996)، ص 26؛ وجيه كوثراني، مختارات سياسية من مجلة "المنار" لرشيد رضا (الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2019).

85 بشارة، الدولة العربية؛ وجيه كوثراني، "بواكير الفكر الدستوري: التنظيمات العثمانية والدستور (بين الرعية والمواطنة)"، تبين، مج 1، العدد 3 (شتاء 2013)، ص 7-22.

75 بشارة، الدولة العربية، ص 59.

76 المرجع نفسه.

77 Albert Hourani, *Arabic Thought in the Liberal Age, 1798-1939* (Cambridge: Cambridge University Press, 1983); Jens Hanssen & Max Weiss, *Arabic Thought beyond the Liberal Age: Towards an Intellectual History of the Nahda* (New York: Cambridge University Press, 2016).

78 Hariri, p. 849.

79 بشارة، الدولة العربية، ص 82-93.

80 المرجع نفسه، ص 127.

لاحقاً في حقبة ما بعد الحرب⁽⁹²⁾. وفي البحرين، صاغت السياسات الاستعمارية في أوائل القرن العشرين النظام السياسي وطبيعة الدولة: "جرى تأطير الاختلافات الإثنية الطائفية على أنها جوانب أساسية واضحة للهوية التي حددت من ثم الدور السياسي والفاعلية السياسية لكل شخص. وقد شحذتها، بدورها، وجعلتها توفر أساساً قانونياً رسمياً، مؤسسات الدولة الحديثة وتصنيفاتها، لا سيما في ظلّ ديناميات فرق تسد"⁽⁹³⁾. ولقد جرت سيورة مماثلة من صنع الهوية الوطنية الاستعمارية عن طريق القانون والجيش في الأردن⁽⁹⁴⁾.

وصاغت ممارسات صغرى للعنف الاستعماري في عشرينيات القرن العشرين سيورة تشكّل الدولة في سورية⁽⁹⁵⁾. وبالمثل، ورثت الدولة المستقلة في المغرب عنف الدولة الاستعمارية⁽⁹⁶⁾. وفي الكويت وإيران والأردن، يحدد تدخل القوى الاستعمارية المهيمنة المبكر خيارات التحالفات والبنى المؤسسية للدول الجديدة، كما يحدد أنظمتها، فيصوغ بذلك مسارات بناء الدولة ما بعد الاستعمارية. فهي "تترك إرثاً عميقاً عندما تحوّل الصراعات الاجتماعية قبل أن يقوم القادة بوضع القواعد الاقتصادية والروتينية السياسية التي تحكم دولتهم"⁽⁹⁷⁾. وبالمثل، كان التنظيم الاقتصادي الحربي، في مصر وسورية المتحدتين، منعطفاً حاسماً ليس في الانتقال من ليبرالية السوق قبل الحرب إلى الدولية فحسب، بل الأهم من ذلك في الشكل الذي اتخذته مقارنة بتجارب أخرى في الجنوب الكبير؛ إذ ساعدت على صوغ "قواعد الإدارة الاقتصادية التي ساعدت في شرعنة اقتصاد سورية ومصر الشعبي، القائم على إعادة التوزيع، وتدبيره الدولة بعدوانية، في العقود اللاحقة بعد الحرب وجعله ممكناً"⁽⁹⁸⁾. وأخيراً، أدّت مواريث بناء الدولة في أوائل القرن العشرين ومنصفه، في منطقة الشرق

وحتى أوائل ثلاثينياته في أرجاء الأرض العربية⁽⁸⁶⁾. وسواء في مصر أو المغرب أو ليبيا أو فلسطين أو العراق أو سورية أو اليمن، تهردت المجتمعات المحلية ضد الفرض العنيف لدولة سعت لتوحيد أشكال الحياة ما قبل الاستعمار، وتحويلها إلى أشكال أكثر قابلية للفهم وأشدّ ألفة بالنسبة إلى النظرة الاستعمارية الأوروبية⁽⁸⁷⁾. وفي جميع هذه الأماكن تقريباً، كان ما يسميه كوثراني "الإسلام الشعبي التاريخي" هو الطريقة الرئيسة للتعبير الأيديولوجي والتنظيمي والسياسي عن حركات المقاومة الشعبية هذه⁽⁸⁸⁾. في شمال المغرب، كانت جمهورية الريف التي قادها محمد بن عبد الكريم الخطابي، بين عامي 1923 و1926، استثناءً نادراً وإن كان مقتضياً لموجة متواصلة من الهزائم⁽⁸⁹⁾، سواء في ثورة العشرين العراقية أو الثورة السورية الكبرى (1925-1927). ولقد صاغت المعارك الضائعة والخيارات التي اتخذت خلال هذه السنوات التكوينية من أوائل القرن العشرين ديناميات النخبة الممسكة بزمام الدولة، والعلاقات بين الدولة والمجتمع، و"الشكل المؤسسي للتحالفات السياسية"⁽⁹⁰⁾ بين الدولة والمجتمع الذي حدد بدرجة كبيرة السياسات ما بعد الاستعمارية اللاحقة وإمكانات بناء الدولة. غير أنّ هذه المنعطفات الحرجة Critical Junctures ما بعد العثمانية وتأثيرها في أنساق سيطرة الدولة على المجتمع ومسارات بناء الدولة جرت بطرائق مختلفة، كما تبين الأمثلة التالية.

في العراق، صاغت الهزيمة البريطانية لثورة العشرين المناهضة للاستعمار "المعالم القسرية والسياسية للدولة الوليدة"، وعرقلت "قدرة الدولة العراقية على ترسيخ سلطتها على نحوٍ شامل في جميع أنحاء المجتمع"⁽⁹¹⁾. وفي لبنان، صاغت خيارات النخبة، عند منعطفات حرجة من نشوء الدولة الاستعمارية، العلاقات بين الدولة والمجتمع، كما صاغت لاحقاً إمكانات بناء الدولة. وقد لجأت النخبة السياسية إلى التوافقية في منعطف حرج من نشوء الدولة الاستعمارية، لتبرر الاستيلاء على مناصب الدولة ومواردها. وأدّى ذلك إلى عرقلة بناء الدولة، وأنتج نظاماً طائفيّاً في لبنان ما بعد الاستعمار، أعيد إنتاجه

86 كوثراني، المسألة العربية، ص 47.

87 الأحمر؛

Jonathan Wrytzen, *Worldmaking in the Long Great War: How Local and Colonial Struggles Shaped the Modern Middle East* (New York: Columbia University Press, 2022).

88 كوثراني، المسألة العربية، ص 48.

89 Ariel I. Ahram, *Break All the Borders: Separatism and the Reshaping of the Middle East* (Oxford: Oxford University Press, 2019), pp. 26-27.

90 Andreas Wimmer, *Nation Building: Why Some Countries Come Together While Others Fall Apart* (Princeton: Princeton University Press, 2018), p. 8.

91 Hariri, p. 849.

92 Bassel F. Salloukh, "The State of Consociationalism in Lebanon," *Nationalism and Ethnic Politics*, vol. 30, no. 1 (2024), pp. 8-27.

93 Omar H. AlShehabi, *Contested Modernity: Sectarianism, Nationalism, and Colonialism in Bahrain* (London: OneWorld Academic, 2019), p. 9; Tariq Tell, "State Formation and Underdevelopment in the Arab World," *Lancet*, vol. 383 (February 2014), pp. 480-482.

94 Joseph A. Massad, *Colonial Effects: The Making of National Identity in Jordan* (New York: Columbia University Press, 2001).

95 Neep.

96 عبد العزيز الطاهري، "الدولة المعاصرة وإشكاليات العنف السياسي في المغرب"، في: *الدولة العربية المعاصرة: بحوث نظرية ودراسات حالة*، محمد حمشي ومراد ديابي (محرران) (الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2023)، ص 319-354.

97 Yom, p. 17.

98 Robert Vitalis & Steven Heydemann, "War, Keynesianism, and Colonialism: Explaining State-Market Relations in the Postwar Middle East," in: Steven Heydemann (ed.), *War, Institutions, and Social Change in the Middle East* (California: University of California Press, 2000), pp. 106-107.

طويلة من ظهور الاستعمار في عام 1881، واكتملت خلال الحكم الاستعماري⁽¹⁰⁵⁾. وكانت مثالاً آخر على التحديث السلطاني الذي يضع الأسس لدولة حديثة. لكن بشارة حريص على أن يؤكد أن هذه السيرورة لم تكن قريبة من السيرورة الأوروبية التي أعادت التفاوض على العلاقة بين الحاكم والمحكوم في اتجاه تطوير معايير جديدة للمواطنة. وفي المقابل، فإن المغرب الذي لم يخضع للسيطرة العثمانية وتمتع بقدر كبير من الوحدة الترابية، وحكمته سلالة ذات أصول محلية لكنها واجهت مقاومة قوية من الجماعات القبلية، وكانت الزوايا الصوفية تجدد البيعة للحاكم سنوياً، لم يكتمل فيه احتكار العنف والتحول البيروقراطي قبل مجيء الحكم الاستعماري⁽¹⁰⁶⁾. وبخلاف ذلك، لم يكن ثمة نشوء للدولة في شكل توحيد الإقليم الترابي واحتكار العنف قبل الاستعمار في سورية (وكذلك في جميع أنحاء الشرق العربي) والجزائر⁽¹⁰⁷⁾. وفي كلتا الحالتين، وكذلك أيضاً في الأردن والعراق ولبنان، كان توحيد الأرض وافداً متأخراً جداً.

من نتائج هذا التشويه في تسلسل تشكّل الدولة وبنائها أن امتد إلى دولة ما بعد الاستقلال العديد من الفاعلين والبنى الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي كانت موجودة قبل الاستعمار، لكنها جُردت من وظائفها الأصلية. يسمّي كوثراني هذه البنى "وسائط السلطة"⁽¹⁰⁸⁾، أو "أشكال التنظيم الاجتماعي والسياسي"⁽¹⁰⁹⁾ التي عملت بصفقتها وسطاء بين الجماعات المحلية والسلطة الحاكمة في إسطنبول أو ممثليها المحليين، سواء كانت من العلماء، أو الزوايا الصوفية، أو الجمعيات الحرفية، أو وجهاء الحضر والريف، أو زعماء القبائل. والنتيجة الفعلية لهذا المسار هي دول ومجتمعات عربية لديها ذلك المزيج الهجين من الأنظمة المشخصنة ومؤسسات الدولة (الحديثة)، وأماط الإنتاج السابقة على الرأسمالية، والرأسمالية، وأخيراً التشكيلات الاجتماعية ما قبل الحديثة، والحديثة⁽¹¹⁰⁾.

أما الاستنتاج الأخير فيتعلق بالكيفية التي شكّلت بها المرحلة الاستعمارية بعد انهيار الدولة العثمانية، ليس فقط حدود الدول التي نشأت لاحقاً، من خلال توطيد الإقليم الترابي واحتكار العنف

الأوسط وشمال أفريقيا، دوراً رئيساً في تعزيز الصراعات الانفصالية وتقييدها بعد انتفاضات عام 2011⁽⁹⁹⁾.

يمكن استخلاص عدد من الاستنتاجات من المناقشة السابقة. الأول مفاده، خلافاً للتجارب الأوروبية واللاتينية الأميركية، أن مسار تشكّل الدولة وبناء الدولة في العالم العربي تعرّض للتشويه بفعل تأثيرين متلازمين: الجهود الحديثة ما قبل الاستعمارية التي قام بها الحكام الاستبداديون الإصلاحيون - ما يسميه بشارة "التحديث السلطاني" - وبفعل الاستعمار⁽¹⁰⁰⁾. وهذا المسار البديل والعلاقة المفككة زمنياً بين تشكّل الدولة وبنائها، وليس ضروب الغياب أو الإخفاقات المزعومة، هما اللذان وضعوا الدول العربية على مسار صاع أشكالها أو مضامينها ما بعد الاستعمارية. ولم يكن هذا المسار البديل متمثالاً في جميع الدول العربية. بل كان أكثر قصدياً واستداماً في بعض دول الجيل الثالث قياساً على غيرها.

أدت سياسات التحديث من أعلى إلى أسفل، التي اتبعتها التنظيمات في ظل البنية الاستبدادية للدولة العثمانية ووسط التداخلات الاستعمارية، حيث كان لدى الإصلاحيين نموذج للدولة متاح بالفعل، إلى ديناميات لتشكّل الدولة وبنائها مختلفة عن تلك التي لوحظت في التجارب الأوروبية والأميركية اللاتينية. ففي بعض الأماكن، سارت عناصر تشكّل الدولة جنباً إلى جنب بدلاً من أن تتعاقب على نحو تسلسلي. وتعدّ مصر المثال الأوضح لدولة عربية خضعت لتوطيد الإقليم الترابي واحتكار العنف والتحول البيروقراطي - في شكل تركيز السلطة واحتكار التشريع - قبل الاستعمار. وبدمج عناصر الاستبداد الشخصي الساعي للربح مع أساليب جديدة في إدارة مؤسسات الدولة وتنظيم النظام التعليمي⁽¹⁰¹⁾، فقد مهد محمد علي باشا لبناء الدولة المصرية، ووضع الشروط المسبقة لإنشاء دولة حديثة⁽¹⁰²⁾. وكانت سياساته "سياساتٍ سلطانيةً بأدوات حديثة، وقادت إلى بناء مؤسسات دولة"⁽¹⁰³⁾. وبالمثل، وتحت تأثير التنظيمات وإصلاحات محمد علي، إضافة إلى زيادة حجم العلاقات مع أوروبا، أدّى البايات الحسينيون دوراً حاسماً في نشوء الأسس الترابية للدولة التونسية، لا سيما فيما يتعلق بتوحيد الأرض، واحتكار العنف، والإصلاحات التعليمية، والمركزية المالية والإدارية والتشريعية⁽¹⁰⁴⁾. ولقد بدأت سيرورة تشكّل الدولة والمركزية البيروقراطية هذه، قبل فترة

99 Ahram, p. 4.

100 بشارة، الدولة العربية، ص 229.

101 العظمة، ص 77.

102 بشارة، الدولة العربية، ص 199.

103 المرجع نفسه، ص 281-282.

104 المرجع نفسه، ص 215، 220-221، 282.

105 بشارة، الدولة العربية:

Anderson, *The State and Social Transformation in Tunisia and Libya*.

106 بشارة، الدولة العربية، ص 282-283.

107 المرجع نفسه، ص 287-354.

108 وجهه كوثراني، السلطة والمجتمع والعمل السياسي العربي وأواخر العهد العثماني: وسائط السلطة في بلاد الشام (الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2017 [1988]).

109 المرجع نفسه، ص 70.

110 عبد الإله بلقزيز، "الدولة في الوطن العربي وأزمة الشرعية"، في أزمة الدولة في الوطن العربي (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2011)، ص 303-342: الأحمر.

ثانياً: التنظير للدولة العربية بعد الانتفاضات

تجادل ليزا أندرسون في مقالة منشورة بعد انتفاضات عام 2011 الشعبية، بأن قصة العقود الماضية تتمثل في "تراجع قوة الدولة وسلطتها" في العالم العربي؛ وهي قوة وسلطة تُعرّفان من حيث قدرة الدولة على الوفاء بالتزاماتها تجاه الرفاه العام، والسيطرة على أراضيها، ومكانتها بوصفها الفكرة الوطنية المهيمنة⁽¹¹⁸⁾. ولقد أطلق هذا العنانَ لقدراً من الاستخفاف والخوف والبحث عن إحساس جديد بالجماعة خارج الدولة؛ فأدى إلى تآكل الأخيرة وتراجعها إزاء منافسيها؛ أي مجموعة الهويات والشبكات الدينية والقبلية والإثنية، والفاعلين من غير الدول. وهكذا، نجد أنفسنا، بعد الانتفاضات، أمام "دول آيلة إلى الذبول في العالم العربي"⁽¹¹⁹⁾. غير أننا، إذا ابتعدنا عن المسار الأوروبي لتشكّل الدولة وبنائها بصفته نقطة مرجعية، واستحضرنا في تحليلنا أشكال الدولة البديلة، نجد أنّ الدولة العربية لا "تنحسر" ولا "تذبل". تبدأ خريطة التنظيرات المختلفة للدولة العربية، التي أقدمها في ما يلي، من تلك التي تتخذ التصور الفيبري منطلقاً لا محطةً نهائيةً للتحليل.

يبرز بشارة، في كتابه *مسألة الدولة*، تصوراً مشتركاً للمواطنة، وهو يطور نظرية جديدة في الدولة الحديثة. انطلاقاً من فيبر، يميز بشارة بين الدولة بصفته تنظيمًا سياسيًا والدولة الحديثة؛ فالأولى هي علاقة بين حكام ومحكومين عبر الزمن، في حين أنّ الثانية هي علاقة بين مواطنين ودولة تحكمها مبادئ مواطنة مشتركة لا تعبّر عن ماهية الدولة فحسب، بل أيضاً عما يتوقعه المواطنون منها أن تكون عليه⁽¹²⁰⁾. والمسار التاريخي الذي يتطور من خلاله هذا الشعور بالاعتراف المتبادل بين الحكام والمحكومين هو على النحو التالي: في البداية يعتبر الحاكم الشعب رعايا، ثم يطور الرعايا، الذين يعيشون في إقليم ترابي محدد، هوية وطنية. "لكن آخر تجليات المشترك، الذي لم يعد من الممكن فهم الدولة الحديثة من دونه، هو المواطنة. الحكام والمحكومون هم مواطنو الدولة"⁽¹²¹⁾. وحدها الحقوق والواجبات المتأصلة في المواطنة يمكن أن تحول السلطة إلى دولة، لأنّه "في العصر الحديث لا دولة من دون مواطنة"⁽¹²²⁾.

(أو عدمه)، بل شكلت أيضاً جوهرها، أو مضمونها، من خلال تشكيل علاقات الدولة بالمجتمع بطرائق متجددة وصعبة التغيير: أي بالكيفية التي شكّلت بها هذه المعطيات الحرجة الطريقة التي "توسّطت بها الدولة علاقاتها مع المجتمع"⁽¹¹¹⁾ و"الشكل المؤسسي" الذي افترضته "التحالفات السياسية" بين الدولة والمجتمع في تكوينات تفتق كثيراً عن تجارب أوروبا الغربية وحتى أميركا اللاتينية. وكان هذا هو الحال، على الرغم من أنّ نموذج الدولة الذي استوردته القوى الاستعمارية متاح بالفعل⁽¹¹²⁾. فقد "واصلت المشاريع الإمبراطورية الفرنسية والبريطانية المتجددة علاقة متدرجة وعمودية مع الحكومات المحتلة والمفوضة والموقعة على المعاهدات بين الشعوب المهزومة"⁽¹¹³⁾. وهو ما ورثته لاحقاً أنظمة ما بعد الاستقلال، ومنع بذلك ظهور أشكال التحالفات السياسية الأفقية بين الدولة والمجتمع لصالح أشكال المحسوبية، أو ما يسميه كوثراني، مستخدماً مصطلحات ابن خلدون، "أزمة الانتقال من الاجتماع السلطاني إلى الاجتماع الوطني"⁽¹¹⁴⁾. وهذا أيضاً صاغ العلاقة بين الفرد (الواحد من الرعية وليس المواطن) والدولة بطرائق دائمة. وكانت النتيجة دولة ما بعد استقلال من دون ذلك "المركب من الحقوق والواجبات الذي يشكّل قاسماً مشتركاً بين الحكام والمحكومين بوصفه عضوية في الدولة"، ويُسمى مواطنة⁽¹¹⁵⁾. وغرس بذور التباعد الكبير بين الدول والأنظمة في المنطقة⁽¹¹⁶⁾. لكنّ هذه الاختلافات ليست انحرافات عن معيار كوني غربي⁽¹¹⁷⁾، بل النتيجة المباشرة لمسارات وزمانيات بديلة في تشكّل الدولة وبنائها، ومعطياتها الحرجة، وما يترتب على ذلك من أشكال الدولة.

يتحرى المبحث التالي استكشاف فائدة التنظيرات البديلة للدولة العربية بعد الانتفاضات الشعبية وحدودها. ويصنّف هذه التنظيرات إلى: 1. تلك التي تأخذ المسار الأوروبي الغربي في تشكّل الدولة وبنائها نقطةً للانطلاق والمقارنة النقدية، صراحةً أو ضمناً؛ 2. تلك التي تستخدم صورةً لدولة متحررة من الثنائية النيوفيبيرية؛ 3. تلك التي تستدعي تنظيراً أدائياً للدولة بعد الانتفاضات الشعبية.

111 Hariri, p. 849.

112 بشارة، *الدولة العربية*، ص 120.

113 Mestyran, p. 2.

114 وجيه كوثراني، مشروع النهضة العربية: أو أزمة الانتقال من الاجتماع السلطاني إلى الاجتماع الوطني (بيروت: دار الطليعة، 1995).

115 بشارة، *الدولة العربية*، ص 115.

116 الاستثناء هو دول الخليج الغنية بالنفط، حيث تسمح عائدات الريع للدولة بقدر كبير من الاستقلال عن المجتمع، فلا تميز الدولة من نظام الحكم. ينظر: المرجع نفسه، ص 431.

117 Getachew & Mantena, pp. 374-375.

118 Lisa Anderson, "Bread, Dignity and Social Justice: Populism in the Arab World," *Philosophy and Social Criticism*, vol. 44, no. 4 (May 2018), p. 479.

119 Ibid.

120 بشارة، *مسألة الدولة*، ص 93-135، 334.

121 المرجع نفسه، ص 425.

122 المرجع نفسه، ص 17.

مجموعة سياسية من تحقيق احتكار العنف والسيطرة على وسائل الإنتاج الأيديولوجي وعلى الموارد الاقتصادية، يمكن فقط أن ينشأ نظام، وإن يكن ذلك النظام الذي يتعايش مع خصوم آخرين "يطمحون إلى السيطرة على السلطة وصوغ السياسة في ميدان اجتماعي"⁽¹³⁰⁾. لكن الدولة، في هذه المرحلة من التشكل، تشير إلى "نظام - كوكبة من القوى الاجتماعية - يسيطر على الفصائل الأخرى داخل الميدان الاجتماعي: لا إلى تنظيم عمومي 'فوق المجتمع'"⁽¹³¹⁾. وتقاس قوة الدولة في هذا السياق بـ "مدى قدرة مؤسسات الدولة على إدماج قوى اجتماعية مختلفة" بصرف النظر عن قدرات بنيتها التحتية⁽¹³²⁾. وبناءً على هذا، فإن الدولة القوية هي الدولة التي توفر فيها المؤسسات "أساساً قانونياً لإدماج القوى الاجتماعية المختلفة" و"تؤدي دوراً مستقلاً عن القوى السياسية المتنافسة داخل الميدان الاجتماعي"⁽¹³³⁾. فالدولة القوية، هي التي انتقلت "من نظام سلطوي، تقوده قوة اجتماعية أو أكثر، إلى مؤسسات ديمقراطية تسمو فوق جميع القوى الاجتماعية في مجال اجتماعي معين؛ وتعتبر "تمثيلية وشرعية في نظر ناخبيها"⁽¹³⁴⁾. وفقاً لهذا التنظير، ليس لدينا أي دولة عربية قوية، بل دول ضعيفة أو منهاره على طيف تشكّل الدولة/تشوّهها يمتد من تشوّه الدولة/اللا دولة (إلى يسار الطيف) إلى تشكّل الدولة/الدولة القوية (إلى اليمين) مع وجود دول ضعيفة في المنتصف. وإذا ما كان ثمة أي تنوع بين هذه الدول العربية الضعيفة فهو من حيث قدرة النظام على صوغ المجتمع؛ فالسعودية والمغرب وسورية والأردن، ومصر وتونس قبل الثورة، جميعها أمثلة على دول ضعيفة يتمتع نظامها بقدرات قوية. أمّا لبنان، من جهة أخرى، فهو مثال لدولة ضعيفة مع ضعف قدرات النظام.

يشير صولي وهينبوش أيضاً إلى أنه على الرغم من أنّ صلابة النظام شرط مسبق لبناء الدولة، فإن السيرورة الأخيرة ليست خطية. وهما يريان في الواقع، وفي سببية أخرى نتجت من دراسة الدولة العربية، أنه في سياق الدول المتأخرة التشكّل، والتي تعرضت لتهديدات داخلية وخارجية، كلما زادت صلابة النظام، قلّ بناء الدولة. ومن ثمّ، في حين يفسر مازوكا التنوع في اقتتان أو عدم اقتتان تشكّل الدولة وبنائها في أوروبا الغربية وأميركا اللاتينية بالاختلاف بين أولويات صنّاع الحرب وصنّاع السوق، فإنّ ديناميات تشكّل الدولة المتأخر

إنّ ما يميز الدولة الحديثة من أشكال التنظيم السياسي الأخرى هو طبيعة مؤسساتها ووظائفها، واستقلالها عن شخص الحكام؛ أي احتكارها العنف التشريعي والشرعي، وسلطتها على إقليم ترابي معيّن وشعب معيّن، وجهازها البيروقراطي المستقل، وعلاقتها بالمحكومين من خلال مبدأ المواطنة، وفي هذا الأخير خروج عن تعريف فيبر الكلاسيكي⁽¹²³⁾. ومن دون هذا الفهم المشترك للحقوق والواجبات بين المواطنين، وبين مؤسسات الدولة، لا يمكن أن تكون هناك دولة حديثة. ولذلك، يُعدّ احتكار العنف شرطاً ضرورياً، لكنه غير كافٍ للدولة الحديثة⁽¹²⁴⁾. و"مثلما استخلص فيبر مفهومه للدولة من الدول المتطورة في عصره، لا يجوز أن يتلخص الجهد الحالي [لتعريف الدولة الحديثة] بتأيد تعريفات فيبر أو غيره"⁽¹²⁵⁾. وبفعل ذلك، وعلى غرار رؤية بارينغتون مور⁽¹²⁶⁾ أنه لا ديمقراطية من دون برجوازية، يضيف بشاره سببية أخرى لنظريات الدولة: لا دولة حديثة من دون مواطنة. ووفقاً لهذه الرؤية ما بعد الانتفاضات، فإنّ كل الدول العربية تخفق في بلوغ مكانة الدولة الحديثة. وبناءً عليه، يمكن اعتبار "تمط التنظير المتروض" لدى بشاره أحد السبل لصوغ "فئات مفهومية من خصوصية المآزق ما بعد الاستعمارية"، من أجل "تحديد الآفاق المعيارية والسياسية الكامنة في سياسات ما بعد الاستعمار"⁽¹²⁷⁾. قد يكون تنظير بشاره الجديد للدولة مرتبطاً عضوياً بالواقع السياسي في العالم العربي، غير أنه يتناول تحدياً أوسع نطاقاً؛ ففي زمننا هذا، يظلّ التعريف المؤسسي للدولة تعريفاً ناقصاً، ما لم يقترن بمثّل المواطنة في تحقيقها الكامل.

يقدم أدهم صولي ورايموند هينبوش⁽¹²⁸⁾ تنظيراً آخر للدولة العربية، يفسر إمكانية أن تتفسخ الدول حتى بعد فترة طويلة من بناء الدولة. ومن هذا المنظور الذي يتخذ شكل الجرس، من الأفضل أن يجري تصوّر بناء الدولة في العالم العربي، على أنه "سيرورة" تعكس ديناميات الصراعات الاجتماعية السياسية بين مختلف متعهدي المشاريع السياسية Political Entrepreneurs في "المليادين الاجتماعية التي تتشكل فيها الدول ويتشوّه شكلها Form and Deform"؛ تلك المليادين التي تتحدد من الناحية الجيوسياسية⁽¹²⁹⁾. عندما تتمكن

123 المرجع نفسه، ص 403.

124 المرجع نفسه، ص 333.

125 المرجع نفسه.

126 Barrington Moore Jr., *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World* (Boston: Beacon Press, 1966).

127 Getachew & Mantena, p. 362.

128 أدهم صولي، ورايموند هينبوش، "الدولة العربية: مقارنة سوسيولوجية تاريخية"، عمران، مج 10، العدد 37 (صيف 2021)، ص 7-36.

129 Saouli, *The Arab State*, p. 136; Adham Saouli, "Back to the Future: The Arab Uprisings and State (Re)formation in the Arab World," *Democratization*, vol. 22, no. 2 (2015), pp. 315-334.

130 Saouli, *The Arab State*, p. 131

ينظر أيضاً: Saouli & Hinnebusch, pp. 49-50.

131 Saouli, *The Arab State*, p. 13.

132 Ibid., p. 14.

133 Ibid.

134 Ibid.

الشعبية. وعلى الرغم من الانتكاسات المضادة للثورة، فمن المحتم لذلك النظام أن يزول.

يجمع مصطفى كامل السيد⁽¹⁴¹⁾ بين القدرة المؤسسية والتجانس الاجتماعي، من أجل التمييز بين دول قوية/ قديمة وهشة/ جديدة في العالم العربي. فالدول القوية، مثل مصر وتونس والمغرب⁽¹⁴²⁾، تتمتع بالتجانس الاجتماعي وباستمرارية تاريخية في حدودها منذ عصور ما قبل الاستعمار. وهي تتميز بوجود بيروقراطية متخصصة في الحكم ومستقلة عن الانقسامات الاجتماعية، فتحفظ الفصل بين الدولة والمجتمع. وخلافاً لذلك، فإن الدول الهشة جديدة وموطن لسكان غير متجانسين. واستقرار حدودها وظيفته من وظائف الحماية الخارجية.

يقدم ستيفن هايدمان⁽¹⁴³⁾ تنظيراً آخر للدولة العربية بعد الانتفاضات، يستند إلى تنوع الجدل المؤسسي في شكل نظرية حالة الدولة المحدودة Limited Statehood؛ وهو إذ يضع نفسه في مواجهة نماذج ضعف الدولة القائمة على الهشاشة، يستعرض مسارات الدولة المحدودة في المنطقة العربية قبل الانتفاضات وبعدها، ليوضح كيف عبأت نخب الدولة تاريخياً أشكال الدولة المحدودة التي تعطي بقاء النظام الأولوية على الأهداف التنموية. ولقد "أسفرت جهودها عن ترسيخ الدول المبنية حول المواطنة المجزأة ونماذج الحكم التفاعلية التي جمعت بين المنطق المزدوج، حيث محاسبية الدوائر الانتخابية بالنسبة إلى القلة المتميزة والمساومات السلطوية بالنسبة إلى الكثيرين. هكذا أنتجت مسارات بناء الدولة في [المنطقة العربية] دولاً ليست ضعيفة ولا هشة بل شرسة وغير متناظرة، حيث تعكس حالة الدولة والحوكمة ضرورات بقاء النظام"⁽¹⁴⁴⁾. والاستثناءات البارزة لهذا الاتجاه العام في المنطقة هي ليبيا واليمن ولبنان، حيث "تحتجز الأنظمة تطور الدولة وتحد من قدرتها، في حين يطالب الفاعلون الاجتماعيون بتوسّع الدولة"⁽¹⁴⁵⁾. وهكذا، خلقت سيرورات تطور الدولة المدفوع بالنخب حالة دولة محدودة بقدرة انتقائية أصلاً؛ إذ يجري السعي لبناء قدرات أكبر في القطاعات الأمنية، وفي المؤسسات التي تشرف على استخدام الموارد الطبيعية، وفي البنية التحتية للمراقبة. وبصر هايدمان أيضاً على أنّ الانتفاضات، بعيداً عن انهيار الدولة، زادت من

في العالم العربي تشوّه بناء الدولة لأن (ما يمكن أن نسميهم) صنّاع النظام يقدمون بقاءهم على بناء الدولة.

ويبرز عبد الوهاب الأفندي التناقضات التي أشار إليها صولي وهينبوش بين صلابة النظام وبناء الدولة. وهو ينظر إلى الدولة العربية على أنها "دولة الثقب الأسود" The Black Hole State؛ وهو مفهوم قُدّم أول مرة في تقرير التنمية البشرية العربية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي لعام 2004⁽¹³⁵⁾. إنها نظام هجين وفريد يجمع بين عناصر من السلطانية والشمولية، ويقع عند نقطة التقاء الاستبداد والإرهاب، و"يتميز بتوسع مستمر في نطاق نفوذ الدولة، ويرتبط بمركز للسلطة سريع التقلص. ويميل النظام، الذي تسيطر عليه اسمياً سلالة حاكمة أو حزب حاكم، إلى تركيز السلطة تدريجياً في أيدي عصابة صغيرة من المقربين تحيط بالحاكم الفرد وأسرته القريبة"⁽¹³⁶⁾. إن توصيف هذه الدول، باعتبارها أنظمة باترجمونالية، لا يُنصفها بوصفها نمطاً للحكم، وذلك بسبب الطابع "المهني" لمؤسساتها الأمنية؛ إذ إنها "مؤسسات دولة متماسكة موجودة بالفعل، تتمثل في جهاز قمعي بالغ الكفاءة، ممول تمويلاً جيداً، ومُؤسس نسبياً"⁽¹³⁷⁾.

على الرغم من أنّ هذا الشكل من أشكال الدولة يشبه كثيراً طور السلطوية ما بعد الشعبوية لدى صولي وهينبوش، لا سيما في بعده الرأسمالي المحاسبي (أو المتعلق برأسمالية المحاسيب)، فإنه صنف فريد من السلطوية، لأنه يعاني حساسية حيال أي نوع من المؤسسة خارج الجهاز الأمني⁽¹³⁸⁾؛ فهو لا يحول دون مأسسة المجالين الاقتصادي والأمني فحسب، بل يغرب المجتمع أيضاً: "إن 'دولة الثقب الأسود' نموذج عربي [للدول] فريد من حيث إنّ نظامه لا يتوقف عن شن الحرب على الدولة والشعب في آن معاً"⁽¹³⁹⁾. فالأنظمة الحاكمة "تفرغ الدولة بخصخصة وظائفها [العامّة]، وحتى وظائفها الأمنية، في حين تُحوّل مؤسساتها إلى إقطاعات شخصية أو عائلية أو طائفية"⁽¹⁴⁰⁾. وبتحويل المجتمع كلّهُ إلى معارضة، تتسبب دولة الثقب الأسود في اندلاع الانتفاضات

135 Nader Fergany et al., *Arab Human Development Report 2004: Towards Freedom in the Arab World* (New York: UNDP, 2005), p. 15, accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2Hv>

136 Abdelwahab El-Affendi, "The Moderation of Insecurity: Standing the Eurocentric Democratic Transition Paradigm on Its Head," in: Abdelwahab El-Affendi & Khalil Al Anani (eds.), *After the Arab Revolutions: Decentring Democratic Transition Theory* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2021), p. 74.

137 Ibid., p. 75.

138 عبد الوهاب الأفندي، عن المثقف الإسلامي والأمراض العربية: تأملات في المحنة المعاصرة (الدوحة: منتدى العلاقات العربية الدولية، 2022)، ص 175-208.

139 المرجع نفسه، ص 205.

140 المرجع نفسه.

141 مصطفى كامل السيد، "الدولة وإشكالياتها النظرية والعملية في الوطن العربي"، في: *العشش للدولة والريية منها* (بيروت: المجلس العربي للعلوم الاجتماعية، 2019)، ص 3-20.

142 يضيف أيضاً إيران وتركيا من الشرق الأوسط.

143 Steven Heydemann, "Seeing the State or Why Arab States Look the Way They Do," in: Heydemann & Lynch (eds.), pp. 25-54.

144 Ibid., p. 47.

145 Ibid., p. 33.

الدولة المحدودة عن هذه الصورة، لكنّه يفترض أنّ الأنظمة "فوضت السلطة على نحو انتقائي إلى فاعلين من غير الدول" في مجالات "تعتبر أقلّ تهديداً أو أقل أهمية لبقائها واستقرارها"؛ وبذلك يحافظ على الفصل بين الدولة والمجتمع⁽¹⁵¹⁾. غير أنّ تنظيراً بديلاً للدولة، يستند إلى النظريات السياسية لأنطونيو غرامشي ونيكوس بولاتزاس Nikos Poulantzas، يتيح لنا تعليق النموذج الأوروبي لتشكّل الدولة وبنائها، بوصفه نقطة انطلاق تحليلية، ومعياراً للمقارنة النقدية في أنّ معاً؛ فهو يُذيب كلياً الثنائية بين الدولة والمجتمع الموروثة من التجربة الأوروبية، سعياً للتقاط الديناميات القائمة بعد الانتفاضات في عدد من الدول العربية.

يقول غرامشي: "الدولة هي المجموع المركّب Complex من الأنشطة العملية والنظرية التي تمارسها الطبقة الحاكمة، والتي لا تقتصر على تبرير هيمنتها والحفاظ عليها فحسب، بل تمكّنها أيضاً من حيازة قبولٍ نشيطٍ لدى أولئك الذين تحكمهم"⁽¹⁵²⁾. وحين نوسّع مفهوم غرامشي المفتاحي عن "الدولة المتكاملة" Integral State خارج سياقه الأصلي، يمكن توظيفه للتقاط تكامل الأبعاد المادي والتنظيمي والأيدولوجي في إنتاج نظام اجتماعي وشكل الدولة الملازم له؛ شكل خالٍ من الثنائيات المفروضة مثل المجتمع المدني/ المجتمع السياسي، والرضا/ الإكراه، والدولة الضعيفة/ القوية، والمجال الخاص/ العمومي، والفاعلين من الدول/ من غير الدول، والقطاعات الرسمية/ غير الرسمية. وبعيداً عن تشبيه الدولة وتحويلها إلى مجرد كيان جامد، أو التقليل من شأنها، أو تجريدها، فإن هذا المنظور الغرامشي يسلط الضوء على الدولة بوصفها جزءاً من شبكة معقدة من "العلاقات الاجتماعية والمصالح المادية التي تشكّل [...] نظاماً اجتماعياً"⁽¹⁵³⁾.

لقد استخدمتُ في أبحاثي أدوات غرامشي النظرية لتحليل كيف وضعت النخبة السياسية والاقتصادية في لبنان بعد الحرب سياسات الدولة المالية والنقدية في خدمة تراكم رأس المال، وكذلك لدمج فئات اجتماعية كبيرة في نظام ما بعد الحرب، عبر حوافز زبائنية طائفية صارمة⁽¹⁵⁴⁾. وقد أدى هذا إلى تفكيك المصالح الطبقية العابرة للطوائف، وتوفير الشروط المادية اللازمة لضمان مستوى من القبول الأيدولوجي الطائفي، الذي حال دون ظهور بدائل سياسية قابلة للحياة في مرحلة ما بعد الحرب. وبينما استخدم غرامشي هذا المفهوم للتنبؤ للدولة

كثافة اتجاه الدولة المحدودة هذا وقدرتها غير المتناظرة، لا سيما في قطاعات ووظائف الإكراه والمراقبة التي تتولاها الدولة.

تتخذ جميع تنظيرات الدولة العربية بعد الانتفاضات، التي قدّمها صولي وهينبوش والأفندي والسيد، المسار الأوروبي لتشكّل الدولة وبنائها منطقاً للتحليل والمقارنة النقدية. بذلك، تعيد إنتاج التجربة الأوروبية في تشكّل الدولة، مرجعاً لجميع التجارب الأخرى، ومعه "سيطرته الإبتيمية"⁽¹⁴⁶⁾ على التصورات البديلة للدولة⁽¹⁴⁷⁾، كما أنها تتقاسم الاهتمام بالقدرات المؤسسية للدولة؛ أي مقدار المؤسسة التي تمتلكها الدولة⁽¹⁴⁸⁾. وعلى الرغم من أنّ صولي وهينبوش يبتعدان عن فهم فيبر الخطي لتشكّل الدولة، ويؤكدان عامل الشرعية في مناقشتها للإدماج Incorporation، فإن تمييزهما بين الدول الضعيفة والقوية مؤسسي؛ أي إن كانت المؤسسات "تؤدّي دوراً مستقلاً عن القوى السياسية المتنافسة داخل الميدان الاجتماعي" أم لا. وأخيراً، يستخدم كلّ من صولي والسيد حجة التجانس الاجتماعي التي تهدد بالانزلاق إلى شكل من الحتمية الاجتماعية. فنجد في صيغة صولي أنّ "البنية الثقافية"، التي تشكّل إحدى "البنى التكوينية" للحقل الاجتماعي⁽¹⁴⁹⁾، تُعدّ هي "الأساس الذي تتشكّل عليه السياسة"؛ إذ إنها تصوغ عملية تشكّل الدولة، وسلوك مختلف الفاعلين الاجتماعيين، ومصالحهم السياسية⁽¹⁵⁰⁾.

يتقاسم جميع الكتاب السابقين أيضاً صورة الدولة القائمة على استقلال البيروقراطية والفصل بين الدولة والمجتمع، أو على الأقل يرون أنّ هذا ما ينبغي لدولة حديثة (في استخدام بشارة) أو قوية (في استخدام صولي وهينبوش) أن تمتلكه. ويبتعد رأي هايدمان بشأن

146 Getachew & Mantena, p. 372.

147 يقدّم بشارة رأياً مماثلاً في كتابه *الدولة العربية*، فيلاحظ أنّ قسماً كبيراً من التفسيرات لضعف الدولة في العالم العربي "يركز على ما يغيب لا على ما يحضر؛ أي إنها تفترض أسباباً معينة لنشوء الدولة وقوتها في الغرب، والمجادلة بأن غيابها في الشرق يفسّر ضعف الدولة". ينظر: بشارة، *الدولة العربية*، ص 425. ويقدم غسان سلامة الرأي ذاته في نقده كلاً من تحليل حنّا بطاطو (1978) وعصام الخفاجي (1983) الطبقية للسياسة العراقية وكيف أنها لا تتماشى مع الديناميات الأوروبية: "هل النسق 'الشرقي' هو بالضرورة نسخة سنظل نتعجب من عدم مطابقتها لأصل موجود تاريخياً خارج زماننا، وجغرافياً خارج منطقتنا، وثقافياً خارج حضارتنا؟". ينظر: سلامة، ص 201-202. وللإطلاع على تحليلي بطاطو والخفاجي، ينظر: الخفاجي؛ Batatu.

148 من الأمثلة الأخرى لأدبيات ما بعد الانتفاضات في العالم العربي التي تطرح افتراضات فيبرية جديدة مماثلة، ينظر: مروان قبّان، "لماذا انهارت 'دولة البعث' في سورية؟"، *سياسات عربية*، مج 9، العدد 53 (تشرين الثاني/نوفمبر 2021)، ص 7-34؛ سلامة؛ غسان سلامة، "العطش للدولة والريية منها"، ص 3-20؛ حارث حسن، "تشریح دولة المحاصصة: النيولبريونالية والمكونات ومركز السلطة في العراق"، في *الدولة العربية المعاصرة: بحوث نظرية ودراسات حالة*، ص 319-354؛ Mehran Kamrava, *Inside the Arab State* (London: Hurst & Company, 2018).

149 Saouli, *The Arab State*, p. 16-17.

150 Ibid., p. 18.

151 Heydemann & Lynch (eds.), p. 49.

152 Antonio Gramsci, *Selections from the Prison Notebooks*, Quintin Hoare & Geoffrey Nowell Smith (eds. & trans.) (New York: International Publishers, 1971), p. 244.

153 Bilgin & Morton, p. 69.

154 Bassel F. Salloukh, "What We Talk about when We Talk about the State in Postwar Lebanon," in: Heydemann & Lynch (eds.), pp. 141-168.

صورة الدولة، بوصفها "كتلة متراسة"، إلى اعتبارها "حقلًا استراتيجيًا" تُدار فيه التناقضات بين الشرائح الطبقية المختلفة أو بين أعضاء النخبة الحاكمة، أو الكتلة المهيمنة⁽¹⁵⁸⁾. إن تفوق صورة الدولة هذه على صورة فيبر في وصف عدد من الدول العربية، كما هي موجودة بعد الانتفاضات، يمكن استخلاصه من الاقتباس التالي: "بدلاً من مواجهة مجموعة من موظفي الدولة وكادرها متحدين ومتآزرين حول إرادة سياسية موحدة، فإننا نتعامل مع إقطاعات وعشائر وشرائح: مجموعة متعددة من الميكروسياسات المختلفة"⁽¹⁵⁹⁾.

ويستخدم توبي دودج⁽¹⁶⁰⁾ نظرية بولانتزاس السياسية، لا سيما التركيز على الصراعات بين فئات النخبة الحاكمة أو الكتلة المهيمنة، ليشرح واقع الدولة العراقية بعد عام 2003 وتناقضاتها. فبدلاً من تفسير الانحرافات عن مفاهيم سياسية يُفترض أنها كونية ومستمدّة من المسار الأوروبي لتشكّل الدولة، ينظر إلى الصراعات بين مختلف الفاعلين الاجتماعيين - السياسيين في لحظة معيّنة، وكيف تُسهّم هذه الصراعات في تشكيل مؤسسات الدولة وعلاقات الدولة بالمجتمع. وبناءً على ذلك، فإن "النظر إلى الدولة بوصفها حقلًا تنافسيًا يعني أنّ شكلها ومضمونها قد تشكّلًا تاريخيًا وفي السياسة المعاصرة، من خلال 'تكتيف' الصراعات السابقة والجارية"⁽¹⁶¹⁾. إنّ الطبيعة المتناقضة للدولة العراقية بعد عام 2003 تعكس التنافس بين الفئات السياسية الاجتماعية المختلفة التي تحركت للسيطرة على الدولة. وتصوغ هذه الصراعات الشكل الذي اتخذته الدولة، والعلاقة المترابطة بين مؤسسات الدولة ومختلف فئات النخبة الاجتماعية.

إنّ التأريخ لأشكال الدولة بهدف التحرّر من النموذج الأوروبي لتشكّل الدولة وبنائها، والتنظير للدولة بما يتجاوز الثنائيات من قبيل دولة/مجتمع، أو قطاع رسمي/غير رسمي، أو فاعلين من الدول/من غير الدول، أو بوصفها "تكتيفًا لعلاقة قوى بين الطبقات وشرائحها"، يتيح لنا أن نجمع طبقًا آخر غير تشكّل/تشوّه الدولة الذي اقترحه صولي. نستطيع بدلاً من ذلك أن نجمع الدول العربية على طيف يمتد من دولة متكاملة (في أقصى اليسار) إلى دولة بشارة الحديثة (في أقصى اليمين)، مع جمع دول عربية مختلفة على طول الطيف بحسب قربها من الدولة المتكاملة الخالية من الثنائيات (كما في لبنان بعد الحرب) وقربها من إعادة صوغ بشارة ما تعنيه الدولة الحديثة في عصرنا (حيث لا نجد أي دولة عربية).

الليبرالية في أوروبا الغربية في القرن التاسع عشر وتحولات هذه الدول بالنسبة إلى البنى الطبقية الناضجة ونمو المجتمع المدني في سياقات رأسمالية متقدمة، فإنني أستخدم أدواته النظرية لتنظير الدولة في لبنان بعد الحرب باعتبارها نوعًا مختلفًا من الدولة المتكاملة، بكيان مختلف للدولة يعكس مسارًا بديلاً لتشكّل الدولة ومسارًا تاريخيًا مختلفًا في دول الجنوب الكبير؛ ما يؤدي إلى إنتاج أشكال دولة وفئات طبقية وتكوينات اجتماعية مختلفة عن تلك الموجودة في أوروبا⁽¹⁵⁵⁾.

في هذه الحالة، تعمل مصالح النخب الخاصة، التي تعبّر عن فئات طبقية مختلفة، ليس من خلال تحديد المحتوى الأخلاقي للدولة ضمن المجتمع المدني، ولا عبر تنظيم القبول Consent على المستوى الثقافي للمجتمع المدني، بل تتداخل مباشرة مع بنى الدولة. علاوة على ذلك، حدّت عمليات الدولة المتكاملة في مرحلة ما بعد الحرب من مجال المجتمع المدني الذي كان يمكن أن تنظّم فيه التشكيلات البديلة، سواء النقابات العمالية، أو النقابات المهنية، أو الأحزاب غير الطائفية ذات القواعد الشعبية الكبيرة، في حرب طويلة المدى لإضعاف السيطرة الأيديولوجية للنظام الطائفي. وبتعليق النموذج الأوروبي لتشكّل الدولة وبنائها، يُنظر إلى هذه الدولة ما بعد الحرب على أنها حرة من الثنائيات المفروضة، مثل المجتمع المدني/المجتمع السياسي، والرضا/الإكراه، والدولة الضعيفة/القوية، والمجال الخاص/العمومي، والفاعلين من الدول/من غير الدول، والقطاعات الرسمية/غير الرسمية، والتي ترتبط غالبًا بصورة الدولة الفيبرية الجديدة. من شأن هذا التنظير للدولة ما بعد الحرب أن يفسّر ليس أسباب الانهيار المالي والنقدي والاجتماعي والاقتصادي في لبنان بعد 17 تشرين الأول/أكتوبر 2019 فحسب، فضلاً عن كيفية إدارة النخبة السياسية والاقتصادية والمالية الحاكمة لهذا الانهيار، بل إنه يفسّر أيضاً الاستجابة التنظيمية والأيديولوجية المحدودة والمفككة على هذا الانهيار من أولئك الذين يعانون أشد المعاناة عواقبه الاجتماعية والاقتصادية والمالية.

في المقابل، نجد أنّ تنظير بولانتزاس للدولة (الرأسمالية)، بوصفها "تكتيفًا لعلاقة القوى بين الطبقات والفئات الطبقية، في شكل محدد بالضرورة، داخل الدولة ذاتها"⁽¹⁵⁶⁾، يؤكد دورها في إعادة إنتاج الطبقات والتشكيلات الاجتماعية⁽¹⁵⁷⁾. فهو ينقل التحليل بعيداً عن

155 Bassel F. Salloukh, "The Anatomy of Lebanon's Postwar Integral State: The Political Economy of Cartels and Consent," *Interventions: International Journal of Postcolonial Studies* (2025).

156 Nikos Poulantzas, *State, Power, Socialism* (London: Verso, 2014), p. 132.

157 بشارة، مسألة الدولة، ص 199-200.

158 Poulantzas, p. 138.

159 Ibid., p. 135.

160 Dodge.

161 Ibid.

أخرى، تُعلي ليزا ويدين أيضاً⁽¹⁶⁹⁾ "أنماط السيطرة الرمزية" على المطالب المادية والآليات القسرية، في شرح "العلاقات الأيديولوجية المعقدة الأساسية للحفاظ على السلطة السلطوية"⁽¹⁷⁰⁾.

ويستعمل جميل معوض مقارنة أدائية لدراسة كيف يستخدم اللبنانيون المهمشون الرياضة لـ "تخيل" لبنان موحد، ليس قوياً ومقدماً فحسب، بل يمكنه أيضاً أن ينافس تلك البلدان التي تتدخل في سياسته الداخلية⁽¹⁷¹⁾. وبذلك يجري تخيل الدولة في الممارسات اليومية على أنها "آخر" بالنسبة إلى النظام الضعيف المخترق الذي يفتقر إلى الوحدة الوطنية بسبب الانتماءات الطائفية⁽¹⁷²⁾. وفي المقابل، فإن بناء خطاب مرن حول دولة لبنانية ضعيفة ليس أكثر من مجاز نخوي طائفي لتعزيز سيطرة النظام الطائفي⁽¹⁷³⁾. وهنا يعمل الأداء بوصفه شكلاً من أشكال المقاومة؛ مسألاً الدولة عن ضعفها وغيابها، في حين يتبنى خطاب مواطنة ينتج مخيلة جماعية لما يمكن أن يكون وما يجب أن يكون، فقط لو حكمت النخب السياسية كما يجب أن تحكم. وبالمثل، يستخدم معوض وهانس باومان مقارنة ما بعد حداثة لتوضيح كيف يمكن أثر الدولة State Effect، عند تيموثي ميتشل⁽¹⁷⁴⁾، أن "يظهر من الأسفل"، وينتج بذلك الدولة بصفته بناءً أيديولوجياً⁽¹⁷⁵⁾. وفي المقابل، يمكن تصوّر الدولة كتخييل Fantasy من خلال تجارب السخرية اليومية. ويقترح سامي هرمز أن "تخيلات الناس بشأن ما ينبغي أن تكون عليه الدولة تعزز قوة الدولة ووجودها"⁽¹⁷⁶⁾. وأخيراً، كشفت دراسة خوسيه مارتينيز⁽¹⁷⁷⁾، حول دور دعم الخبز في إدماج الدولة في الحياة اليومية للمواطنين

وعلى خلاف التنظيرات السابقة للدولة العربية التي تتخذ النموذج الأوروبي مرجعاً تحليلياً ومقارناً أو التي تركز على القدرات المؤسسية للدولة (أو غيابها)، فإن مقارنة الدولة بوصفها تشابكاً بين أبعادها المادية والتنظيمية والأيديولوجية في شكل "الدولة المتكاملة"، أو بوصفها "تكثيفاً لعلاقة قوى بين الطبقات وشرائحها"، من شأنها أن تقدم لنا مقارنة أدائية للدولة العربية بعد الانتفاضات تُبرز أنّ ممارساتها الرمزية اليومية والقوة الإنجازية لخطابها "تنتج وتُعيد إنتاج الدولة بوصفها الفكرة المهيمنة ووصفها الإطار المؤسسي النهائي في زمانٍ ومكان محددين"⁽¹⁶²⁾. وفقاً لهذا الرأي، وما سبقه منذ أمد طويل⁽¹⁶³⁾، يُنظر إلى الدولة "على أنها أداء غير مكتمل دائماً"⁽¹⁶⁴⁾.

تفسّر رباب المهدي⁽¹⁶⁵⁾ مستوى قمع النظام المصري في 14 آب/ أغسطس 2013 في ميدان رابعة العدوية، والمظاهرات الحاشدة التي دعا إليها وزير الدفاع، حينها، عبد الفتاح السيسي في 26 تموز/ يوليو 2013 في ميدان التحرير، في ما أطلق عليه جمعة التفويض، على أنها مشاهد تضفي الشرعية على نفسها بنفسها، صادرة من دولة كانت في حاجة إلى الشرعية في لحظة أزمة. وبالمثل، فإن الإشارات المتواصلة إلى هيبة الدولة هي فعل أدائي "يرمي إلى إنتاج طرائق للوجود والتخيل والتفكير بين رعايا الدولة، وهي أبعد كثيراً من مجرد تقييد أفعال أو سلوكيات معينة أو تعزيزها"⁽¹⁶⁶⁾. هذه المشاهد والعنف الذي تريد أن تشرعنه، والخطاب الذي يستحضر شخص الدولة، هي مؤشر دالٌّ على ما تعانيه الدولة من أزمة سيطرة (غرامشية)، وجهودها لإعادة إرساء هيمنتها.

وفي مقارنة ماثلة، تستخدم لوري براند مفهوم الهيمنة عند غرامشي، لاستكشاف كيف يعمل خطاب الدولة، في شكل "سرديات رسمية"⁽¹⁶⁷⁾، أداةً سياسيةً لصوغ سلطة الدولة والحفاظ على السلطة السياسية. ويشمل هذا تفحص أشكال كتابة وإعادة كتابة عناصر القصة الوطنية والهوية، والطريقة التي استُخدمت في بناء أو تعزيز الشرعية، والوحدة الوطنية، والاستقرار في الدول العربية بعد الاستقلال⁽¹⁶⁸⁾. من ناحية

169 Lisa Wedeen, *Authoritarian Apprehensions: Ideology, Judgment, and Mourning in Syria* (Chicago: University of Chicago Press, 2019), p. x.

170 Ibid., p. 17.

171 Jamil Mouawad, "Lebanese Football: Imagining a Defiant and United Lebanon?" *Middle East Critique*, vol. 27, no. 3 (2018), p. 290.

172 Ibid., p. 291.

173 Jamil Mouawad, "Unpacking Lebanon's Resilience: Undermining State Institutions and Consolidating the System?" *IAI Working Papers*, vol. 17 (October 2017), pp. 4-5.

174 Timothy Mitchell, "Society, Economy, and the State Effect," in: Aradhana Sharma & Akhil Gupta (eds.), *The Anthropology of the State: A Reader* (Malden, MA: Blackwell Publishing, 2006), pp. 169-186.

175 Jamil Mouawad & Hannes Baumann, "Wayna al-Dawla?: Locating the Lebanese State in Social Theory," *Arab Studies Journal*, vol. 25, no. 1 (Spring 2017), p. 79.

176 Sami Hermez, "When the State Is (N)ever Present: On Cynicism and Political Mobilization in Lebanon," *Journal of the Royal Anthropological Institute*, vol. 21, no. 3 (September 2015), p. 512.

177 José Ciro Martínez, *States of Subsistence: The Politics of Bread in Contemporary Jordan* (Stanford: Stanford University Press, 2022), p. 8.

162 Charles Tripp, "The State as an Always-Unfinished Performance: Improvisation and Performativity in the Face of Crisis," *International Journal of Middle East Studies*, vol. 50, no. 2 (May 2018), p. 337.

163 Clifford Geertz, *Negara: The Theatre State in Nineteenth-Century Bali* (Princeton: Princeton University Press, 1980).

164 Tripp, p. 337.

165 Rabab El-Mahdi, "The Failure of the Regime or the Demise of the State?" *International Journal of Middle East Studies*, vol. 50, no. 2 (May 2018), pp. 328-332.

166 Ibid., p. 329.

167 Laurie A. Brand, *Official Stories: Politics and National Narratives in Egypt and Algeria* (Stanford: Stanford University Press, 2014), p. 6.

168 Ibid., p. 2.

الناحية المؤسسية، فإن جوهر الدولة أو الشكل الذي اتخذته الدول العربية تشكّل إلى حد بعيد بفعل هذه المسارات والزمنيات البديلة لتشكّل الدولة وبنائها، وبفضل اللحظات المفصلية الحرجة.

لقد مهّدت هذه الخطوة الأولى لاستطلاع التنظيرات البديلة للدولة في العالم العربي بعد الانتفاضات الشعبية. وكشف هذا التمرين النظري عن عدد من التصورات والصور المختلفة للدولة في المنطقة، لكلّ منها افتراضاته المنهجية وإمكاناته وحدوده التفسيرية. ففي حين أنّ بعضاً منها يواصل اتخاذ نموذج الدولة الأوروبية الغربية نقطة انطلاقاً للتحليل والمقارنة النقديين، يحيد بعضها الآخر عن هذا النموذج في محاولة للتنظير للدولة في العالم العربي كما هي موجودة فعلاً.

وبالنسبة إلى المجموعة الأخيرة، ينبع ربط أشكال الدولة بمسار مختلف عن النموذج الأوروبي من الاقتناع، كما يقول أدوم غيتاشو وكارونا مانتيينا، بأن "مفاهيم الفكر الاجتماعي والسياسي الحديث كانت مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالمسار التاريخي للحداثة في الغرب، فهي من ثم تصل إلى حدود واضحة عند تطبيقها من دون نقد على المجتمعات التي جرى إدماجها في التاريخ العالمي للحداثة بشروط مختلفة جداً، وفق زمنيات مختلفة، وتحت ضغوط مختلفة"⁽¹⁸¹⁾. وبالنسبة إلى أولئك الواقفين على هذا الجانب من الانقسام المفهومي، فإنّ إعادة التنظير للدولة في العالم العربي توقّف سبباً للهروب من تفسير "التشكيلات السياسية في هذه المجتمعات على أنها مجرد تعبير عن غيابات وإخفاقات متعددة"⁽¹⁸²⁾. وهي جزء من الاجتهاد الواجب على أي "إعادة تأسيس إبستيمي" تأخذ على محمل الجد مسؤولية التعبير عن مسارات وإمكانات تاريخية بديلة.

يمكن اعتبار إعادة تأطير عزمي بشارة للدولة الحديثة نوعاً مختلفاً تماماً، ومثالاً لما يسميه غيتاشو ومانتيينا "إعادة إحياء مفهومي" Conceptual Reanimation⁽¹⁸³⁾ يمكن أن يمارسه المفكرون من الجنوب الكبير على مفاهيم تمتلك مدى عالمياً، بهدف إعادة بنائها بدلاً من رفضها، بصفاتها جزءاً من جهد جماعي لـ "نزع الاستعمار عن النظرية السياسية"، من أجل توليد معرفة نظرية من الجنوب الكبير.

مع تجربة بشارة، بوصفها موقفاً للإنتاج الفكري، فإن الابتكار المفهومي في كتاب مسألة الدولة يضع العالم العربي في حوار نظري عالمي حقيقي. ففي هذه الحالة، تُبرز نظرية الدولة الحديثة المنطلقة من منظور العالم العربي خصائص غائبة عن التنظير الأصلي، لكن لا بدّ منها في زمننا؛ فأصولها قد تكون محلية، لكن أهميتها عالمية. هذا

الأردنيين، كيف أنّ الدولة تتشكل أداءً من خلال الموقع العادي واليومي للمخبر، كاشفةً أنّ "تكرار الممارسات التنظيمية في شكل الرعاية الاجتماعية يؤدي إلى تجسيد الدولة في الحياة اليومية"، ومن ثمّ يُنتج "وهم حالة المعطى" The Illusion of Given-ness⁽¹⁷⁸⁾.

لم يحلّ أيّ من التنظيرات الآنفة للدولة العربية بعد الانتفاضات العلاقة الإشكالية بين المقاربتين الأدائية والسببية. فعلى سبيل المثال، هل توقع السببي أن يكون لأدائية المظاهرات تأثير دائم في السكان الذين كان يقمعهم؟ هل كان لخطاب هيبه الدولة آثار سببية، فضلاً عن إنتاج طرائق مستدامة للوجود والتخيل والفعل؟ تعترف براند بهذا القصور، واصفةً النتائج المستخلصة من المقاربة الأدائية بأنها "استدلالية، لكنها قد لا تكون حاسمة دائماً"⁽¹⁷⁹⁾. وبالمثل، تعمل تصورات الدولة التي جرى إنتاجها في أمثلة معوّض وهرمز في اتجاهات متضادة: نحو مقاومة سلطة النخبة الطائفية في المثال الأول، ونحو "إعادة تأسيس دولة الزعيم"⁽¹⁸⁰⁾ في المثال الثاني. وأخيراً، كيف يمكننا التوفيق بين "وهم حالة المعطى" في حالة الدولة الأردنية، الذي ينتج أداءً، وبين ما قد يبدو، من منظور أكثر مادية، دولة فشلت في خدمة شعبها من حيث الخطاب والسلطة؟ على الرغم من هذا القصور، تقدّم الدراسات الأدائية للدولة العربية بديلاً من التنظيرات المرتكزة على النموذج الأوروبي لتشكّل الدولة وبنائها وثباتها المؤسسي الملازم لها. فهي تكشف جوانب من الديناميات السياسية بعد الانتفاضات، لم تتمكن التنظيرات التقليدية للدولة العربية من التقاطها، سواء تلك التي تعيد إنتاج الصورة الثنائية لعلاقات الدولة - المجتمع المستوردة من التجربة الأوروبية، أو البدائل المادية التي تتجنب هذه الثنائية.

خاتمة

مع تعليق النموذج الغربي الأوروبي المهيمن لتشكّل الدولة وإدخال تجربة العالم العربي في حوار مع مناطق أخرى من الجنوب الكبير، تناولت هذه الدراسة تسلسلات ومسارات وزمنيات بديلة لنشوء الدول العربية وبنائها. وقد ركّز هذا "التفكيك" الضروري أيضاً على تلك اللحظات المفصلية بعد العهد العثماني في عشرينيات القرن العشرين وثلاثينياته المبكرة، التي صاغت علاقات الدولة - المجتمع بطرائق دائمة مع آثار مباشرة في وقائع فترة بعد الاستقلال وإمكاناتها السياسية. وقد جادلت بأن نموذج الدولة الذي استوردته القوى الاستعمارية إلى العالم العربي، على الرغم من أنه كان متاحاً من

181 Getachew & Mantena, p. 374.

182 Ibid., p. 373.

183 Ibid., p. 372.

178 Ibid., pp. 231, 233.

179 Brand, p. 25.

180 Hermez, p. 520.

المراجع

العربية

الأحمر، المولدي. الجذور الاجتماعية للدولة الحديثة في ليبيا: الفرد والمجموعة والبناء الزعامي للظاهرة السياسية. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2009.

أزمة الدولة في الوطن العربي. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2011.

الأفندي، عبد الوهاب. عن المثقف الإسلامي والأمراض العربية: تأملات في المحنة المعاصرة. الدوحة: منتدى العلاقات العربية الدولية، 2022.

بشارة، عزمي. مسألة الدولة: أطروحة في الفلسفة والنظرية والسياقات. الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2023.

_____ . الدولة العربية: بحث في المنشأ والمسار. الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2024.

الخفاجي، عصام. الدولة والتطور الرأسمالي في العراق: 1968-1978. القاهرة: دار المستقبل العربي، 1983.

الدولة العربية المعاصرة: بحوث نظرية ودراسات حالة. محمد حمشي ومراد ديابي (محرران). الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2023.

سلامة، غسان. المجتمع والدولة في المشرق العربي. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2019 [1987].

صولي، أدهم ورايموند هينبوش. "الدولة العربية: مقارنة سوسولوجية تاريخية". عمران. مج 10، العدد 37 (صيف 2021).

العطش للدولة والريبة منها. بيروت: المجلس العربي للعلوم الاجتماعية، 2019.

العظمة، عزيز. العلمانية من منظور مختلف. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1992.

قبلان، مروان. "لماذا انهارت 'دولة البعث' في سورية؟". سياسات عربية. مج 9، العدد 53 (تشرين الثاني/ نوفمبر 2021).

كوثراني، وجيه. مشروع النهضة العربية: أو أزمة الانتقال من الاجتماع السلطاني إلى الاجتماع الوطني. بيروت: دار الطليعة، 1995.

الإنتاج لنظرية جديدة للدولة الحديثة هو نتيجة "مواجهة نقدية مع الحداثة الاستعمارية والفكر السياسي الغربي"، وهي مواجهة "تفسح مجالاً لتحرّي الوعي الذاتي والابتكار، وذلك على وجه التحديد لأنّ المفكرين غير الغربيين يمكن أن يروا المفاهيم الغربية من مسافة نقدية، وأحياناً من وجهة نظر وافدين جدد للمجال، لكنهم على الدوام قادمون من داخله ومن خارجه في آن معاً"⁽¹⁸⁴⁾. ويعبّر ذلك، إلى جانب الإسهامات الأخرى، التي استعرضتها هذه الدراسة، عن نمط من الإنتاج المعرفي المفكك للاستعمار، يظهر إلى أي حدّ أصبح البحث العلمي عن العالم العربي ومنه موقعاً لتطوير النظرية بدلاً من الاستهلاك غير النقدي لها.

- Barkey, Karen. *Bandits and Bureaucrats*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1994.
- _____. *Empire of Difference*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- Batatu, Hanna. *The Old Social Classes and the Revolutionary Movements of Iraq*. Princeton: Princeton University Press, 1978.
- Blaydes, Lisa. "State Building in the Middle East." *Annual Review of Political Science*. vol. 20 (2017).
- Chakrabarty, Dipesh. *Provincializing Europe*. Princeton: Princeton University Press, 2000.
- Charrad, Mounira M. *States and Women's Rights*. Berkeley: University of California Press, 2001.
- Coronil, Fernando. *The Magical State*. Chicago: University of Chicago Press, 1997.
- El-Affendi, Abdelwahab & Khalil Al-Anani (eds.). *After the Arab Revolutions: Decentring Democratic Transition Theory*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2021.
- Eriksen, Stein Sundstøl. "'State Failure' in Theory and Practice: The Idea of the State and the Contradictions of State Formation." *Review of International Studies*. vol. 37, no. 1 (January 2011).
- Ertman, Thomas. *Birth of the Leviathan: Building States and Regimes in Medieval and Early Modern Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Geertz, Clifford. *Negara: The Theatre State in Nineteenth-Century Bali*. Princeton: Princeton University Press, 1980.
- Getachew, Adom & Karuna Mantena. *Worldmaking after Empire: The Rise and Fall of Self-Determination*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2019.
- _____. "Anticolonialism and the Decolonization of Political Theory." *Critical Times*. vol. 4, no. 3 (2021).
- _____. *الدولة والخلافة في الخطاب العربي إبان الثورة الكمالية في تركيا*. بيروت: دار الطليعة، 1996.
- _____. "بواكير الفكر الدستوري: التنظيمات العثمانية والدستور (بين الرعوية والمواطنة)". تبين. مج 1، العدد 3 (شتاء 2013).
- _____. *السلطة والمجتمع والعمل السياسي العربي أواخر العهد العثماني: وسائل السلطة في بلاد الشام. الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2017 [1988]*.
- _____. *مختارات سياسية من مجلة "المنار" لرشيد رضا. الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2019*.
- _____. *المسألة العربية: الدولة والمجتمع في التاريخ العربي*. بيروت: منتدى المعارف، 2019.
- _____. *الناهي، هيثم غالب. الدولة وخفايا إخفاق مؤسساتها في المنطقة العربية*. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2016.
- ### الأجنبية
- Ahmida, Ali Abdullatif. "Colonialism, State Formation and Civil Society in North Africa." *International Journal of Islamic and Arabic Studies*. vol. 11, no. 1 (1994).
- Ahram, Ariel I. *Break All the Borders: Separatism and the Reshaping of the Middle East*. Oxford: Oxford University Press, 2019.
- Al-Azmeh, Aziz. "Secularism and Its Enemies." Working Paper. no. 15. Leipzig University. 2020.
- Al-Khafaji, Isam. *Tormented Births*. London: I.B. Tauris, 2013.
- Anderson, Lisa. *The State and Social Transformation in Tunisia and Libya*. Princeton: Princeton University Press, 1986.
- Ayoob, Mohammed. *The Third World Security Predicament*. Boulder, CO: Lynne Rienner, 1995.
- Ayubi, Nazih N. *Over-stating the Arab State*. London: I.B. Tauris, 1995.

- Migdal, Joel S. *Strong Societies and Weak States*. Princeton: Princeton University Press, 1988.
- _____. *State in Society*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- Moore, Barrington Jr. *Social Origins of Dictatorship and Democracy*. Boston: Beacon Press, 1966.
- Neep, Daniel. *Occupying Syria under the French Mandate*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- Niang, Amy. *The Postcolonial African State in Transition: Stateness and Modes of Sovereignty*. London: Rowman & Littlefield International, 2018.
- Nicholls, Esteban. "Studying the State." *Third World Thematics*. vol. 3, no. 4 (2018).
- Nugent, David. *Modernity at the Edge of Empire*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1997.
- Runciman, David. *The Handover*. London: Profile Books, 2023.
- Said, Edward W. *Culture and Imperialism*. New York: Vintage Books, 1994.
- Salloukh, Bassel F. "The State of Consociationalism in Lebanon." *Nationalism and Ethnic Politics*. vol. 30, no. 1 (2024).
- _____. "The Anatomy of Lebanon's Postwar Integral State." *Interventions* (2025).
- Saouli, Adham. *The Arab State: Dilemmas of Late Formation*. Oxon: Routledge, 2012.
- Sørensen, Georg. *Changes in Statehood: The Transformation of International Relations*. London: Palgrave, 2001.
- Taylor, Charles. *Modern Social Imaginaries*. Durham: Duke University Press, 2004.
- Thompson, Elizabeth F. *How the West Stole Democracy from the Arabs*. New York: Atlantic Monthly Press, 2020.
- Gramsci, Antonio. *Selections from the Prison Notebooks*. Quintin Hoare & Geoffrey Nowell Smith (eds. & trans.). New York: International Publishers, 1971.
- Hallaq, Wael B. *An Introduction to Islamic Law*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- _____. *The Impossible State*. New York: Columbia University Press, 2013.
- Hariri, Aula. "State Formation as an Outcome of the Imperial Encounter." *Review of International Studies*. vol. 45, no. 5 (2019).
- Hourani, Albert. *Arabic Thought in the Liberal Age, 1798-1939*. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
- Huang, Chin-Hao & David C. Kang. *State Formation through Emulation*. Cambridge: Cambridge University Press, 2022.
- Hudson, Michael. *Arab Politics: The Search for Legitimacy*. New Haven: Yale University Press, 1977.
- Kamrava, Mehran. *Inside the Arab State*. London: Hurst, 2018.
- Mamdani, Mahmood. *Citizen and Subject*. Princeton: Princeton University Press, 1996.
- _____. *Neither Settler nor Native*. Cambridge, MA: Belknap Press, 2020.
- Martínez, José Ciro. *States of Subsistence*. Stanford: Stanford University Press, 2022.
- Massad, Joseph A. *Colonial Effects*. New York: Columbia University Press, 2001.
- Mazucca, Sebastián. *Latecomer State Formation: Political Geography and Capacity Failure in Latin America*. New Haven: Yale University Press, 2021.
- Mestyan, Adam. *Modern Arab Kingship: Remaking the Ottoman Political Order in the Interwar Middle East*. Princeton: Princeton University Press, 2023.

- Tilly, Charles (ed.). *The Formation of National States in Western Europe*. Princeton: Princeton University Press, 1975.
- Tripp, Charles. "The State as an Always-Unfinished Performance." *International Journal of Middle East Studies*. vol. 50, no. 2 (2018).
- Tully, James. *Public Philosophy in a New Key, vol. 2: Imperialism and Civic Freedom*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- Waterbury, John. *The Egypt of Nasser and Sadat*. Princeton: Princeton University Press, 1983.
- Wedeen, Lisa. *Authoritarian Apprehensions*. Chicago: University of Chicago Press, 2019.
- Wimmer, Andreas. *Nation Building: Why Some Countries Come Together While Others Fall Apart*. Princeton: Princeton University Press, 2018.
- Wyrzten, Jonathan. *Worldmaking in the Long Great War*. New York: Columbia University Press, 2022.
- Zarakol, Ayşe. *Before the West*. Cambridge: Cambridge University Press, 2022.



صدر حديثاً

تأليف: تود لاندمان.
ترجمة: باسم سرحان - وائل سلامة.
مراجعة: سارة دوفو.

حقوق الإنسان والديمقراطية: انتصار المثُل الهشّ

صدر عن المركز العربي للأبحاث كتاب **حقوق الإنسان والديمقراطية: انتصار المثُل الهشّ** *Human Rights and Democracy: The Precarious Triumph of Ideals* ضمن سلسلة ترجمان وهو من تأليف تود لاندمان وترجمة باسم سرحان ووائل سلامة. ويقع في 271 صفحة.

يقدم هذا الكتاب دراسة معمّقة للعلاقة الديناميكية والمعقدة بين اثنين من أقوى المبادئ السياسية في عصرنا الحديث: حقوق الإنسان والديمقراطية، يستند المؤلف في ذلك إلى عقود من البحث العلمي والأمثلة الواقعية لتحليل كيف يمكن الأنظمة الديمقراطية أن تعزّز - وأحياناً تعرقل - حقوق الإنسان، وكيف تساهم الأطر القائمة على الحقوق في ترسيخ الحوكمة الديمقراطية. يجمع الكتاب بين النظرية ودراسات حالة من مختلف أنحاء العالم، مسلطاً الضوء على التحديات التي تواجه الديمقراطيات اليوم، مثل الشعبوية، واتساع فجوة عدم المساواة، وتنامي النزعات الاستبدادية. ويقدم رؤية نقدية وشاملة، إلى جانب نظرة متفائلة نحو المستقبل، مؤكداً أن بقاء حقوق الإنسان والديمقراطية مرهون بتطورهما معاً لمواجهة تعقيدات عالمنا المتغير.

عبد الكريم أمناكي | Abdelkarim Amengay*

الدولة العربية في أعين مواطنيها: تحليل للاتجاهات الفردية

The Arab State Through the Eyes of its Citizens: An Individual-Level Analysis

إذا كانت الدولة من أكثر المواضيع التي حظيت باهتمام المفكرين والمثقفين العرب منذ القرن التاسع عشر، فإن دراسة اتجاهات المواطنين الفردية نحو الدولة في العالم العربي بوساطة المسوح الاجتماعية ظلت، في المقابل، أمراً هامشياً، سواء في الأبحاث العربية أو الغربية. فنحن لا نعرف الكثير عن مواقف المواطنين العرب بشأن العديد من الجدالات التي هيمنت على نقاشات النخب العربية حول "الدولة العربية"، المتعلقة بالطبيعة الأنطولوجية للدولة القائمة في الواقع، أو ذات الطابع الأيديولوجي المرتبطة بشكل الدولة الذي يجب أن تتخذه. تسعى هذه الدراسة للمساهمة في ردم هذه الفجوة المعرفية من خلال التركيز على فترة ما بعد عام 2011، حيث تحلل طريقة فهم المواطنين العرب للدولة ومدى تمييزهم بينها (بوصفها كياناً سياسياً) وبين الأنظمة الحاكمة، إضافة إلى طبيعة تطلعاتهم نحوها وتوجهاتهم بشأن الجدالات الأيديولوجية المتعلقة بالدولة في العالم العربي، خصوصاً النقاش بشأن الدولة الوحدوية القومية العربية مقابل الدولة القُطرية الوطنية، والدولة الدينية الإسلامية مقابل الدولة المدنية، وطبيعة المحددات الفردية الممكنة لمواقف الأشخاص تجاه هذه القضايا.

كلمات مفتاحية: الدولة الوطنية، القومية العربية، الدولة المدنية، التوجهات الفردية، العالم العربي.

Abstract: Despite the state attracting considerable attention as a topic of study from Arab thinkers and intellectuals since the 19th century, the study of individual-level orientations toward the state using survey data has remained relatively marginal, both in English and in Arabic scholarship. Indeed, we still do not know much about Arab citizens' positions toward many of the debates that have long been present in Arab intellectual circles regarding the ontological nature of the so-called "Arab state" and the preferable ideological form it should take. This study seeks to fill this gap by focusing on the post-2011 period. It analyses how Arab citizens understand the state, the extent to which they distinguish it from the ruling regime, their orientations toward the ideological debate around the unified Arab state versus the nation-state, as well as around the religious Islamist state versus the civil state. It also examines the individual-level determinants of these orientations.



Keywords: National State, Pan-Arabism, Civil State, Individual Orientations, Arab World.

* أستاذ مساعد، برنامج العلوم السياسية والعلاقات الدولية، معهد الدوحة للدراسات العليا.

Assistant Professor, Political Science and International Relations Program, Doha Institute for Graduate Studies.

Email: abdelkarim.amengay@dohainstitute.edu.qa

مقدمة

لتحسين ظروف المواطنين السوسيو-اقتصادية وتمكينهم من عناصر الحياة الكريمة، أو حتى التعويل على الجيش (بوصفه المؤسسة الوطنية التي تشكل عماد الدولة بامتياز والضامن لاستمراريتها) للوقوف إلى جانب الشعب في وجه الأنظمة السلطوية، في نوع من التمجيد للدولة بوصفها كياناً مرتبطاً بالوطن يتجاوز الزمرة الماسكة بالحكم. فالدولة هنا تتجسد في مجموعة من المؤسسات المختلفة والمتعالية على النظام السياسي القائم. وإزاء هذه الإشارات المتناقضة، تبدو الحاجة ملحة، أكثر من أي وقت مضى، لدراسة اتجاهات المواطنين الفردية في العالم العربي نحو الدولة.

من هذا المنطلق، وبالتأكيد على فترة ما بعد عام 2011، تسعى الدراسة للإجابة عن الأسئلة التالية: إلى أي مدى يعتبر المواطنون في العالم العربي الدولة كائنًا سياسيًا مختلفًا عن الأنظمة السياسية الحاكمة؟ وما توقعاتهم من الدولة؟ أي، ما تصوراتهم نحو وظائف الدولة وما يتعين عليها القيام به وتقديمه؟ أنصّر الدولة بوصفها جهازاً أميناً فحسب تتمثل مسؤوليته الرئيسية في توفير الأمن والحماية، أم هي أيضاً دولة خدمية تقع عليها مسؤولية ضمان الرفاهية الاجتماعية؟ هل حقاً الدول العربية في شكلها الحالي تفتقد المشروعية في أعين مواطنيها، كما يدعي بعض أنصار التيارين القومي العربي والإسلامي، على اعتبار أن القبول بشرعية الدولة من السمات الرئيسية للدولة المعاصرة؟⁽²⁾ بعبارة أخرى، ما اتجاهات المواطنين في العالم العربي نحو الجدالات الأيديولوجية المتعلقة بالدولة الوحدوية القومية العربية في مقابل الدولة القطرية الوطنية، والدولة الدينية الإسلامية في مقابل الدولة المدنية؟ وإلى أي حد توجد اختلافات بين شعوب المنطقة على مستوى هذه القضايا؟ وأخيراً، ما العوامل الفردية التي ترتبط بمواقف المواطنين تجاه هذه النقاشات الكبرى؟

تنقسم الدراسة إلى ثلاثة مباحث. يتناول المبحث الأول الأبعاد التي بُنيت عليها الجدالات الفكرية والسياسية العربية حول الدولة. أما المبحث الثاني فيقدم الإطار المنهجي الموظف للإجابة عن الأسئلة البحثية المحددة من خلال الوقوف على مصدر البيانات المستخدمة وتركيبها ووصف المتغيرات المختارة والتقنيات الإحصائية المعتمدة في التحليل المقارن بين البلدان أو على المستوى الفردي، ويعرض أيضاً بعض الفرضيات حول العلاقة المحتملة بين عدد من الاتجاهات والسلوكيات الفردية (الأبوية، وتقييم الديمقراطية، والرضا عن الوضع السياسي والاقتصادي) من جهة، وفهم الدولة وتفضيل شكل أيديولوجي لها من جهة أخرى. في حين يستعرض المبحث الثالث النتائج ويناقشها.

يلاحظ المتتبع للإنتاج العلمي حول الدولة في العالم العربي (سواء قبل ما اصطلح عليه بـ "الربيع العربي" أو بعده)، غلبة الدراسات النظرية أو المعيارية التي لا تخلو في معظمها من بعد أيديولوجي واضح، في مقابل غياب، أو ندرة، الأبحاث الإمبريقية التي اهتمت بقياس آراء المواطنين العرب ومواقفهم نحو الدولة وتحليلها⁽¹⁾. فعلى الرغم من أن الدولة من أكثر المواضيع التي حظيت باهتمام المفكرين والمتقنين العرب منذ القرن التاسع عشر، فإن دراسة اتجاهات المواطنين الفردية نحو الدولة في العالم العربي ظلت، في المقابل، أمراً هامشيًا، سواء في الأبحاث العربية أو الغربية. فحن لا نعرف كثيرًا عن مواقف المواطنين العرب تجاه العديد من الجدالات التي هيمنت على نقاشات النخب العربية حول "الدولة العربية"، والمتعلقة بالطبيعة الأنطولوجية للدول القائمة في الواقع، أو تلك ذات الطابع الأيديولوجي حول الشكل الذي يجب أن تتخذه. ويزداد هذا الوضع إشكالية إذا أخذنا في الحسبان أن موجات الانتفاضات الشعبية (التي شهدها العالم العربي على جولتين: الأولى انطلاقًا من أواخر عام 2010، والثانية عام 2019) أعطت إشارات عن الطبيعة المعقدة المحتملة للعلاقة التي تربط المواطنين العرب بالكيان السياسي المسمى الدولة. وظهر ذلك سواء في الشعارات التي رُفعت في المظاهرات والمطالب التي نادى بها المحتجون، أو في طبيعة السجلات، بل حتى الصراعات المحتملة التي سادت البلدان التي اتجهت نحو كتابة دساتير جديدة أو إدخال تعديلات عليها في إطار انتقال ديمقراطي حقيقي كالذي عرفته تونس، أو لبرلة نسبية للنظام السياسي كالتالي شهدها المغرب.

من جهة، تظاهر المواطنون، خصوصًا الشباب، ضد الأنظمة السلطوية (الجمهورية والملكية) التي ظلت عقودًا طويلة تمثل بالنسبة إلى فئات عريضة من المواطنين مرادفًا لأجهزة أمنية قمعية دولية لا تتردد في استعمال أدوات التهيب لإخضاع الأفراد والجماعات من أجل ضمان بقائها في السلطة وواد أي صوت معارض لها؛ ومرادفًا أيضًا لنخب مفترسة فاسدة جعلت من الدولة أداةً لتحقيق مصالحها الشخصية أو الفتوية أو الطائفية والاستحواذ على مقدراتها. وتتمظهر الدولة، في هذا الإطار، بوصفها مجموعة من الأجهزة تمسك بزمامها الأنظمة السلطوية القائمة، إلى درجة يغدو معها رفض النظام الحاكم مكافئًا لرفض الدولة بعينها. ومن جهة أخرى، كانت جل المطالب التي رفعها المتظاهرون موجّهة إلى الدولة بوصفها القادرة على تحقيق الآمال الكبيرة في التغيير

1 من الاستثناءات القليلة على ذلك سلسلة دراسات "اتجاهات الرأي العام العربي نحو مسألة الوحدة" التي عمل مركز دراسات الوحدة العربية على نشرها منذ أواخر سبعينيات القرن العشرين، والتي كان سعد الدين إبراهيم (1936-2023) السياق إليها. ينظر: سعد الدين إبراهيم، اتجاهات الرأي العام العربي نحو مسألة الوحدة (دراسة ميدانية) (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1980).

2 جون س. درازيك وبارتريك ذلفي، نظريات الدولة الديمقراطية، ترجمة هاشم أحمد محمد (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2013)، ص 27.

بل الأهم بالنسبة إلينا في هذا السياق هو أنه نجم عنها منذ ذلك الحين أحد أهم خطوط الاصطفاف الأيديولوجي عند النخب العربية حول الدولة، بين أنصار الدولة الدينية الإسلامية (وإن اختلف كثيرًا في ملامحها من تيار إسلامي إلى آخر) في مقابل الدولة المدنية (وإن اختلف في مدى علمانياتها أو علاقتها بالدين). وإلى جانب هذا السجال، برز سجال آخر في أعقاب الحرب العالمية الثانية، نتيجةً للتبلور الفكري للتيار القومي العروبي ووصوله إلى الحكم في عدد من البلدان، بداية من مصر جمال عبد الناصر، ثم سورية وعراق البعث، فليبيا معمر القذافي لاحقًا، والذين نادوا كلهم بدولة الوحدة التي تجمع العرب من "المحيط إلى الخليج" باعتبارهم "أمة قومية واحدة"، قادحين في شرعية الدولة القُطرية الوطنية، وواصفين إياها بالإرث الاستعماري الذي تدافع عنه الأنظمة "الرجعية"، خصوصًا الملكية.

غلب الطابع الأيديولوجي الخطابي على النقاش الفكري (النخبوي في كثير منه) حول هاتين الثنائيتين: 1. الدولة الدينية في مقابل الدولة المدنية؛ 2. دولة الوحدة العربية في مقابل الدولة القُطرية. وهو نقاش ظل في مجمله غير قادر على إنتاج نظرية عربية أصيلة حول الدولة⁽⁶⁾، إلى درجة أن يوسف الصواني اعتبر أن "إحدى الخصائص المميزة للكتابات السياسية العربية [...] الفضاء المحدود الذي يحتله البحث [العلمي الرصين غير المؤدلج أيديولوجيًا] أو التنظير في مفهوم وظاهرة الدولة"⁽⁷⁾. ويلخص شمس الدين الكيلاني هذا الوضع بقوله: "نظر الفكر العربي الحديث السائد إلى الدولة القائمة باعتبارها أداة أو وسيلة لهدف أكبر يتخطاها، ونظر إليها الماركسي كحاملة لأهداف الطبقة المسيطرة [...] وتعامل معها المثقف القومي بازدياد واستخفاف، وباعتبارها جسرًا مؤقتًا لبناء الدولة القومية العتيدة الجامعة. كما أن الإسلامي لم ينظر إلى الدولة القائمة إلا باعتبارها عقبة أمام الدولة الإسلامية أو دولة تطبيق الشريعة"⁽⁸⁾.

سعى عدد من المفكرين والباحثين العرب المعاصرين، أمام هذه الحصيلة التي اعتُبرت غير مُرضية، لتجاوز هذا الوضع من خلال تبني مقارنة أكثر علمية لدراسة الدولة في العالم العربي بتوظيف الأدوات النظرية والمنهجية للعلوم الاجتماعية. وأنتج هؤلاء (وإن اختلفت مقارباتهم ودوافعهم) مساهمات قيّمة انفتحت من جهة مع سابقتها حول مركزية الدولة في كل تحليل للظواهر السياسية والاجتماعية في العالم العربي. فمثلًا، اعتبر برهان غليون أن "البحث

أولًا: نقاشات النخب حول طبيعة الدولة

تعدّ الدولة، كما تقدّم، من أكثر المواضيع نقاشًا في الإنتاج الفكري العربي منذ أواسط القرن التاسع عشر، أو ما يُعرف في العالم العربي بعصر النهضة. وبرز هذا الاهتمام بالدولة المعاصرة نتيجةً طبيعيةً للسؤال المركزي الذي شغل النخب العربية على مدى أكثر من قرن ونصف القرن حول أسباب ما اعتُبر "تخلّفًا" عربيًا - إسلاميًا في مقابل ما اعتُبر "تقدّمًا حضاريًا" للغرب، أو كما لخص ذلك النقاش عنوانُ الكتاب الشهير للأمر شكيب أرسلان، لماذا تأخر المسلمون؟ ولماذا تقدم غيرهم؟⁽³⁾؛ فمنذ الرعيل الأول من المفكرين ورجال الدولة الإصلاحيين (أمثال رفاة الطهطاوي وخير الدين التونسي، وبعدهما أمثال محمد عبده وعبد الرحمن الكواكبي وفرح أنطون) اعتُبر شكل الدولة السلطانية التقليدية السائدة في المنطقة سببًا رئيسًا للتأخر العربي. وشاع اعتقاد مفاده أن بناء الدولة المؤسساتية على نمط الدولة الفيبرية السائدة في أوروبا هو الشرط المسبق لنجاح المشروع النهضوي، والأداة لبلوغ "التحضر" المبتغى أو "المدنية" وفق المصطلح الرائج آنذاك، بل أيضًا الأداة لحماية بلدان المنطقة من خطر الاستعمار الذي بدأ يدق أبوابها منذ الحروب النابليونية، فلا غرابة إذًا أن يشكّل في هذا السياق هدف "بناء دولة وطنية حديثة على نمط دول أوروبا التي ألحقت عساكرها هزائم بجيوش العرب والمسلمين" هاجسًا حقيقيًا⁽⁴⁾.

لم يرحّب كثيرون بهذا الطرح، رافضين تبني نموذج الدولة الوطنية على النمط الأوروبي اللاديني، خصوصًا في أعقاب سقوط الخلافة العثمانية في عشرينيات القرن العشرين، وهو الموقف الذي تبناه محمد رشيد رضا بدايةً، وتأثر به مؤسس جماعة الإخوان المسلمين لاحقًا، حسن البنا. فبالنسبة إلى كثيرين، "ظل ارتباط الإسلام بالدولة موضع اتفاق (غير قابل للنقاش أو المراجعة) بين المسلمين جميعًا - على اختلاف مذاهبهم - إلى القرن التاسع عشر [...] وبذلك شكّل قيام الدولة القومية الحديثة بطابعها العلماني الجذري مأزقًا حقيقيًا أثار الخلاف حول صلة الإسلام بالسياسة بين مؤيد لهذه الصلة [...] ومشكك فيها"⁽⁵⁾. ولم يكن من النتائج المباشرة لهذا الخلاف نشأة جماعة الإخوان المسلمين، بوصفها أول تنظيم سياسي إسلامي مهيكّل في مصر، في أواخر العشرينيات، التي تجاوز تأثير فكرها معقلها ليشمل جل بلدان المنطقة فحسب،

3 شكيب أرسلان، لماذا تأخر المسلمون؟ ولماذا تقدم غيرهم؟ (وندسور، المملكة المتحدة: مؤسسة هندواي سي آي سي، 2018 [1930]).

4 عبد الإله بلقزيز، "الفكر السياسي العربي: التكوين والعواقب"، في: رضوان السيد وعبد الإله بلقزيز، أزمة الفكر السياسي العربي (دمشق: دار الفكر، 2006)، ص 64.

5 ينظر: أيرام. م. لابيدس، الفصل بين الدين والدولة: من الإسلام المبكر إلى الإسلام الحديث، ترجمة أحمد محمود إبراهيم (القاهرة: مدارات للأبحاث والنشر، 2023)، ص 13.

6 بلقزيز.

7 يوسف محمد جمعة الصواني، اتجاهات الرأي العام العربي نحو مسألة الوحدة (تحليل نتائج الدراسة الميدانية) (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2014)، ص 72.

8 شمس الدين الكيلاني، مفكرون عرب معاصرون: قراءة في تجربة بناء الدولة وحقوق الإنسان (الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2016)، ص 73.

المنطقة، إن لم تكن الشاذة. بدءًا بالإصرار على نعت "العربية" في مصطلح "الدولة العربية" نفسه، مرورًا بالدولة المتضخمة⁽¹⁴⁾، والدولة المستوردة⁽¹⁵⁾، والدولة التقليدية⁽¹⁶⁾، والدولة النيوباتريموثالية⁽¹⁷⁾، والدولة الريعية⁽¹⁸⁾، والدولة النيوبطيركية⁽¹⁹⁾، والدولة التحديثية التي ليست مرادفًا للحديثة⁽²⁰⁾، فالدولة الضارية⁽²¹⁾، وانتهاء بدولة الثقب الأسود⁽²²⁾.

وانطلاقًا من هذا، يمكن التمييز بين بعدين رئيسين في نقاشات نخب العالم العربي المتعلقة بالدولة؛ البعد الأنطولوجي المرتبط بطبيعة الدولة، والذي غلب عليه تبني أطروحة الاستثنائية Exceptionalism والخصوصية Particularism، والبعد الأيديولوجي الذي يتمحور حول مشروعية الدولة في شكلها القائم، تبعًا لثنائية الدولة الدينية مقابل الدولة المدنية، وثنائية الدولة القومية مقابل الدولة القُطرية. لكن السؤال الذي يطرح نفسه في هذا الصدد هو: أين المواطن العربي من كل هذه النقاشات؟ أي، ما تصور المواطنين العرب للدولة وللشكل الذي يجب أن تكون عليه؟ هذا ما سنحاول الوقوف عليه في ما تبقى من الدراسة.

ثانيًا: البيانات والمقاربة المنهجية

للإجابة عن التساؤلات السابقة، نوظف بيانات "المؤشر العربي"، وهو مسح اجتماعي يعدُّ أسئلته وينفذه المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات منذ الموجة الأولى للانتفاضات الشعبية التي عرفتها المنطقة والتي تأججت شرارتها في كانون الأول/ ديسمبر 2010 في

في الدولة وفهم مشكلاتها [...] [هو] المدخل الرئيسي لتحليل وفهم الأزمة الشاملة، الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية، التي تعيشها المجتمعات العربية⁽⁹⁾، إلى درجة اعتقاده أن "الأزمة العامة التي يعيشها المجتمع العربي اليوم كليًا [تكاد] تتركز على الدولة"⁽¹⁰⁾. لكن الإنتاج الفكري العربي المعاصر المتجذّر في العلوم الاجتماعية، في المقابل، تميّز في دراسته الدولة في العالم العربي بتخصيصه كثيرًا من الجهد للبحث في ما يمكن وصفه بـ "أنطولوجيا" الدولة، وخصوصًا ما اعتُبر اللبس المفهومي الناتج من عدم التمييز بين الدولة State والنظام الحاكم Regime في المنطقة.

فمثلًا، يشدّد عزمي بشارة على ضرورة التمييز بين الدولة بوصفها مجموعة من المؤسسات التي تخترق المجتمع وتؤدّي وظائف فيه وله، والتي تستدعي وفاء المواطنين لها بوصفها رمزًا يتعالى على الأفراد والمجتمع من جهة، والنظام الحاكم من جهة أخرى⁽¹¹⁾. وتبني هذا الموقف أيضًا أدهم صولي ورايموند هينبوش في دراستهما أنه عند "محاولة مفهومة مسار تشكّل الدولة في العالم العربي، فإن من المهم التمييز بين النظام والدولة مفاهيميًا"⁽¹²⁾. بعبارة أخرى، ثمة في هذا الجزء من العالم، المسمى العالم العربي، أو على الأقل في قسط منه، جنوح للخلط بين الدولة من جهة، والنظام الحاكم بصفته جماعة حاكمة مهيمنة. وتبني هذه الأطروحة باحثون عرب كثيرون. فمثلًا، يشير محمد جابر الأنصاري، في معرض حديثه عن مجتمعات الخليج العربي، إلى أن لفظة الدولة "باللغة العامية الدارجة تحمل تداعيات مفادها أن الدولة هي السلطة الحاكمة"⁽¹³⁾.

وقد دفع هذا الأمر الكثير من هؤلاء الباحثين إلى تبني أطروحة غياب الدولة في العالم العربي، أو على الأقل اعتبارها كائنًا سياسيًا جوهره أو أنطولوجيته ذات خصوصية تختلف عن الدولة المتعارف عليها في أدبيات العلوم السياسية (على الأقل في التقليد الفيبري منها). ولا عجب إذًا من كثرة النعوت التي تُلحق بالدولة عند الحديث عنها في العالم العربي، والتي تستمر في التأكيد على طبيعتها الخاصة في

14 نزيه الأيوبي، تضخيم الدولة العربية: السياسة والمجتمع في الشرق الأوسط، ترجمة أمجد حسين (بيروت: المنظمة العربية للترجمة، 2010).

15 برتران بادي، الدولة المستوردة: تغريب النظام السياسي، ترجمة لطيف فرج (القاهرة: مدارات للأبحاث والنشر، 2017).

16 سعيد حاجي، "التقليدية والبنية المخزنية العتيقة في الدولة المغربية ما بعد الاستعمارية"، في: الدولة العربية المعاصرة: بحوث نظرية ودراسات حالة، محمد حمشي ومراد دياتي (محرران) (الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2023).

17 Rex Brynen et al., *Beyond the Arab Spring: Authoritarianism and Democratization in the Arab World*, vol. 4 (Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2012).

18 Hazem Beblawi & Giacomo Luciani, *The Rentier State* (London/ New York: Routledge, 1987).

19 Hillel Frisch, "Modern Absolutist or Neopatriarchal State Building? Customary Law, Extended Families, and the Palestinian Authority," *International Journal of Middle East Studies*, vol. 29, no. 3 (1997), pp. 341-358.

20 غليون.

21 الأيوبي، ص 38.

22 Abdelwahab El-Affendi, *Turabi's Revolution: Islam and Power in the Sudan* (London: Grey Seal, 1991).

9 برهان غليون، المحنة العربية: الدولة ضد الأمة (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1993)، ص 27.

10 المرجع نفسه.

11 عزمي بشارة، الدين والعلمانية في سياق تاريخي، الجزء الثاني، المجلد الثاني: العلمانية ونظريات العلمنة (الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2015)، ص 410.

12 أدهم صولي ورايموند هينبوش، "الدولة العربية، مقارنة سوسيو-تاريخية"، عمران، مج 10، العدد 37 (2021)، ص 17.

13 نقله عن الأنصاري: عزمي بشارة، في المسألة العربية: مقدمة لبيان ديمقراطي عربي، ط 4 (الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2018) ص 173.

دينية؛ 3 لا فرق لديّ. في حين جرى قياس مواقف المشاركين من ثنائية الدولة القومية مقابل الدولة القُطرية من خلال سؤال ورد في الدورة الثانية من المؤشر (2012-2013)، طُلب فيه من المستجيبين التعبير عن مدى تأييدهم الاقتراح التالي أو معارضتهم له: "إقامة وحدة اندماجية كاملة بحيث تكون هناك حكومة مركزية واحدة لجميع الدول العربية؟".

إضافة إلى بعض عناصر التحليل الإحصائي الوصفي التي سيجري عرضها، تتضمن الدراسة أيضاً تقديم نتائج ثلاثة اختبارات انحدار لوجستي في نماذج بتأثيرات ثابتة Fixed-Effects Models مع حساب متين للأخطاء المعيارية مجمعة بحسب البلدان Cluster-robust Standard Errors؛ اثنان من هذه النماذج ثنائيان Binary. وواحد اسمي متعدد Multinomial. وتتيح الوقوف على العوامل السوسيوديموغرافية والاتجاهات السياسية والفردية التي قد تكون لها علاقة على المستوى الفردي بـ: 1. عدم التمييز بين الدولة والنظام السياسي/ الحكومة؛ 2. تفضيل دولة الوحدة العربية على الدولة القُطرية؛ 3. تفضيل الدولة الدينية على الدولة المدنية. وتشكّل هذه الاختيارات المتغيرات التابعة في معادلة تحليل الانحدار اللوجستي. وفي ما يلي وصف المتغيرات التابعة:

- **طبيعة الدولة:** متغير ثنائي يأخذ إحدى القيمتين الممكنتين: (1) الدولة والنظام السياسي مختلفان، (0) الدولة والنظام السياسي الشيء نفسه. وقد أعيد ترميز السؤال Q2022_7 المقدم في الجدول (1) من ثلاث فئات إلى فئتين من خلال تجميع الأفراد الذي صرّحوا بأن "الدولة والنظام السياسي مختلفان إلى حد ما" و"الدولة والنظام السياسي مختلفان تماماً" في الفئة نفسها.
- **دولة الوحدة:** متغير ثنائي يأخذ إحدى القيمتين الممكنتين: (1) إذا أبدى المستجيب تأييده "إقامة وحدة اندماجية كاملة بحيث تكون هناك حكومة مركزية واحدة لجميع الدول العربية"، (0) إذا عبّر عن معارضته هذا الاختيار.
- **الدولة الدينية:** متغير فئوي يمكن أن يأخذ ثلاث قيم: (1) الأفراد الذين يفضلون الدولة المدنية، (2) الأفراد الذين لا يفاضلون بين الدولة المدنية والدينية، (3) الأفراد الذين يفضلون الدولة الدينية. أما في ما يخص المتغيرات المستقلة المضمّنة في معادلة تحليل الانحدار اللوجستي فهي كالتالي:

- **الأبوية:** تعتبر أطروحة "الدولة الأبوية الجديدة"، التي صاغها هشام شرابي في توصيفه الدولة المعاصرة في العالم العربي، من أكثر الأطروحات جدلية ونفوداً في النظرة الخصوصية Particularistic

تونس. وقد أجرى المركز تسع دورات اعتمدت عينات تمثيلية على المستوى الوطني في كل بلد من البلدان التي يغطيها الاستطلاع، وكانت أولها عام 2011، وآخرها عام 2025⁽²³⁾. ويوظف هذا التحليل البيانات الخاصة بالدورات الثانية (2012-2013) والرابعة (2015) والخامسة (2016) والثامنة (2021-2022)، حيث يقتصر على الدورات التي تحتوي على أسئلة تسمح بقياس الاتجاهات موضوع الدراسة في أكبر عدد ممكن من بلدان العالم العربي، وتتبع التغيرات التي تطرأ عليها عبر الزمن كلما سمحت البيانات المتوافرة بذلك. ويعرض الجدول (1) لائحة الأسئلة موضوع التحليل ورمزها في دليل أسئلة الاستبيان Codebook، ودورة المؤشر التي ترد فيها، إضافة إلى الظاهرة التي تسمح بقياسها⁽²⁴⁾.

أولى المؤشر في دورته الثامنة عناية خاصة بموضوع الدولة. ومن بين الأسئلة التي تضمّنها الاستبيان والتي لها علاقة مباشرة بموضوع بحثنا سؤال وُجّه إلى المشاركين لاستقصاء تمييزهم إذا ما كانوا يعتبرون أن الدولة والنظام السياسي⁽²⁵⁾/ الحكومة مفهومين أو شيئين مختلفان أم لا. وعُرض على المستجيبين ثلاثة اختيارات، هي: 1. الدولة والنظام السياسي/ الحكومة هما الشيء نفسه، 2. الدولة والنظام السياسي/ الحكومة مختلفان إلى حد ما، 3. الدولة والنظام السياسي/ الحكومة مختلفان تماماً. وتضمنت الدورة الثامنة لائحة من الأسئلة تهدف إلى قياس تصورات المستجيبين بشأن مدى اعتبارهم عدداً من الوظائف من ضمن المهام المنوطة بالدول. وسنقتصر على تحليل النتائج المتعلقة بثلاث منها، هي: توفير الأمن، وتوفير الرعاية الصحية والعلاج المجاني، والاستثمار المباشر في الاقتصاد، على اعتبار أن هذه المجالات تعكس ثلاثة أبعاد من الأدوار الأكثر ارتباطاً بالدولة في الأدبيات والنقاشات السياسية والأيدولوجية الدائرة حولها، وهي: 1. الدولة بوصفها المحتكرة لاستعمال العنف الشرعي؛ 2. الدولة الراعية أو دولة الرفاه الاجتماعي؛ 3. الدولة بوصفها فاعلاً اقتصادياً.

أما بخصوص تفضيلات المواطنين تجاه الشكل الأمثل للدولة، وفي سياق الجدل الفكري والسياسي القائم حول الدولة الدينية/ الإسلامية مقابل الدولة المدنية، فقد اعتُمد سؤال ورد في الدوريتين الرابعة (2015) والخامسة (2016) من المؤشر، وصيغته: "بصفة عامة، هل تفضّل أن يكون بلدك دولة مدنية أو دينية؟"، وقد طُرحت على المستجيبين ثلاثة اختيارات: 1. دولة مدنية؛ 2. دولة

23 "برنامج قياس الرأي العام"، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، شوهد في <https://acr.ps/1L9BPdk>، في: 2025/12/13

24 يمكن تحميل البيانات الخاصة بجميع دورات المؤشر العربي من: المرجع نفسه.

25 سنستخدم، من هنا فصاعداً، مصطلح "النظام السياسي"، كما ورد في "المؤشر العربي"، ونقصد به "نظام الحكم/ النظام الحاكم" بمعنى Regime وليس Political System.

بين المفهومين بوصفه متعلقاً ببلدهم. أما إذا فهم السؤال عموماً؛ أي غير منحصر في بلد المستجيب، فمن الممكن أن تتوقع أن الأشخاص الذين يقيّمون مستوى الديمقراطية في بلدهم سلبياً هم الأكثر ميلاً إلى التمييز بين النظام السياسي/ الحكومة والدولة، على اعتبار أنهم قد يكونون الأكثر وعياً بالطبيعة السلطوية للأئمة القائمة، ولديهم معرفة أعمق بطبيعة النظرية الديمقراطية التي تقتضي تغيير الحكومات واستمرارية الدولة.

● **الاهتمام السياسي:** هو متغير مستمر يقيس مدى اهتمام الفرد "بالشؤون السياسية" لبلده على سلم أربع درجات: (4) مهتم جداً، (3) مهتم، (2) مهتم قليلاً، (1) غير مهتم على الإطلاق. ونفترض أن الاهتمام بالشأن السياسي في البلد من شأنه أن يرفع من احتمال تمييز المستجيب بين النظام السياسي/ الحكومة والدولة، وعدم اعتبارهما الشيء نفسه، انطلاقاً من أن الاهتمام بالسياسة ومتابعتها قد يعينان معرفة سياسية أفضل Political Knowledge⁽²⁹⁾، كالتالي يتطلبها فهم المفاهيم السياسية المعاصرة من قبيل الفرق بين النظام السياسي والدولة.

● **النشاط السياسي:** هو متغير ثنائي يأخذ القيمتين: (1) إذا كان المستجيب "منتسباً إلى حزب/ تجمع/ تيار سياسي/ أو مجموعة سياسية"، أو (0) إذا كان غير منتسب إلى أي منها. ونفترض أن الانخراط في العمل السياسي التنظيمي من شأنه أن يزيد من احتمال تمييز المستجيب بين النظام السياسي/ الحكومة والدولة، وألاً يعتبرهما الشيء نفسه، على اعتبار أن النشاط السياسي الحزبي قد يساعد في تطوير الثقافة والمعرفة السياسية للفرد.

● **الوضع الاقتصادي والوضع السياسي:** هما متغيران مستمران يحددان تقييم الأفراد للوضعين الاقتصادي والسياسي في البلد على السلم التالي: (4) جيد جداً، (3) جيد، (2) سيئ، (1) سيئ جداً. ونفترض وجود علاقة إيجابية بين التقييم السلبي للمستجيب للوضع الاقتصادي أو السياسي في بلده وتفضيله دولة الوحدة أو الدولة الدينية، استناداً إلى أن الفرد غير الراضي عن الوضع القائم في البلد حالياً، سواء على المستوى السياسي أو الاقتصادي، والمرتبط بشكل الدولة الموجودة حالياً (دولة قُطرية ولادينية) سيحنج إلى تفضيل شكل بديل للدولة غير قائم حالياً قد يبدو أحسن من بقاء شكلها كما هو عليه.

للدولة في المنطقة⁽²⁶⁾. وفي رأيه، "في إطار التقاليد الاجتماعية [في العالم العربي]، فإن سلطة الأب وشيخ القبيلة والزعيم الديني (وليس الأمة أو الطبقة) هي التي تحدد وجهة ولاء الفرد وموضوعه [...] وفي سياق الولاء القائم على العجز والخضوع، يبدو جلياً أنه لا يمكن تصور فكرة العقد الاجتماعي"⁽²⁷⁾. وقيس المؤشر لعام 2022 هذا البعد من خلال سؤال يسمح بقياس مستوى تفضيل الأفراد لعلاقة أبوية للدولة مع المواطنين، حيث طُلب من المستجيبين أن يحددوا أيّ العبارتين التاليتين هي الأقرب إلى وجهة نظرهم: "علاقة الدولة بالمواطنين يجب أن تكون مثل علاقة رب الأسرة ببقية أفراد الأسرة"، أو "يجب ألا تكون العلاقة بين الدولة والمواطنين كالعلاقة بين رب الأسرة ببقية أفراد الأسرة، بل يجب أن تكون علاقة قائمة على الحقوق والواجبات". بتعبير آخر، تعدّ "الأبوية" متغيراً ثنائياً يمكن أن يأخذ قيمتين عدديتين، هما: (1) نظرة أبوية لعلاقة الدولة بالمواطنين، (0) نظرة غير أبوية لعلاقة الدولة بالمواطنين. وتفترض الدراسة أن تبني رؤية أبوية لعلاقة الدولة بالمواطنين يرفع احتمال عدم التمييز بين النظام السياسي/ الحكومة والدولة، على اعتبار أن الأبوية المرتفعة قد تؤدي إلى تشخيص الدولة في الحكام الذين يتمثلون في صورة الأب الراعي للمواطنين.

● **تقييم الديمقراطية في البلد:** هو متغير مستمر يأخذ قيمة عددية تراوح بين 1 و10، حيث القيمة (1) تشير إلى اعتبار المستجيب أن بلده "غير ديمقراطي على الإطلاق"، في حين أن القيمة (10) تشير إلى أن المستجيب يعتبر أن بلده "ديمقراطي تماماً". وكما أُشير إلى ذلك سابقاً، يُعتبر إنكار وجود دولة في العالم العربي في مقابل وجود أنظمة سلطوية إحدى الأطروحات الرائجة بين المفكرين العرب المعاصرين. ويعتبر بشارة مثلاً أن "التمييز بين الدولة، بوصفها مؤسسة، والحكام هو تمايز سابق على الديمقراطية"⁽²⁸⁾، بمعنى أن أحد العوامل التي قد تفسر غياب الديمقراطية في المنطقة هو غياب التمايز المذكور، أي في غياب الدولة في مقابل وجود أنظمة سلطوية فحسب. وقد يعني هذا الأمر أن الأفراد الذين يقيّمون وضع الديمقراطية في بلدهم سلبياً قد يكونون أكثر ميلاً إلى اعتبار أنه لا وجود لاختلاف بين النظام السياسي/ الحكومة والدولة في بلدهم، وذلك في الحالة التي قد يفهم فيها السؤال حول التمييز

26 هشام شرابي، النظام الأبوي وإشكالية تخلف المجتمع العربي، ترجمة محمود شريح، ط 4 (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2021)، ص 64-65.

27 المرجع نفسه.

28 عزمي بشار، الانتقال الديمقراطي وإشكالياته: دراسة نظرية وتطبيقية مقارنة (الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2020)، ص 45.

29 حول موضوع المعرفة السياسية ينظر:

William A. Galston, "Political Knowledge, Political Engagement, and Civic Education," *Annual Review of Political Science*, vol. 4, no. 1 (2001), pp. 217-234.

الجدول (1)

أسئلة المؤشر العربي المستخدمة

الظاهرة المقیسة	الدورة	رقم السؤال في الدليل	السؤال
التمييز بين الدولة والنظام السياسي	2022	Q2022_7	هنالك وجهات نظر حول الدولة والنظام السياسي؛ البعض يقول إن الدولة والنظام السياسي / الحكومة هما نفس الشيء، والبعض الآخر يقول إنهما مختلفان عن بعضهما البعض، برأيك، هل تعتقد أن الدولة والنظام السياسي / الحكومة هما: 1. نفس الشيء، 2. مختلفان إلى حد ما، 3. مختلفان تمامًا؟ ⁽³⁰⁾
وظائف الدولة	2022	Q2022_9 (3) Q2022_9 (6) Q2022_9 (7)	هنالك نقاش حول وظائف الدولة الرئيسة، هل تعتقد أن: 1. من وظائف الدولة توفير الأمن والأمان للناس، 2. توفير الرعاية الصحية والعلاج المجاني للمواطنين، 3. الاستثمار المباشر في الاقتصاد؟ ⁽³¹⁾
تفضيل الدولة الإسلامية مقابل الدولة المدنية	2015 و 2016	Q411	هنالك نقاش في العالم العربي حول الدولة المدنية والدولة الدينية، بصفة عامة، هل تفضل أن يكون بلدك دولة مدنية أو دينية؟
تفضيل الدولة القومية مقابل الدولة القطرية	-2012 2013	Q708_1	هناك العديد من أشكال التعاون الممكنة بين الدول العربية، هل تؤيد/ تعارض إقامة وحدة اندماجية كاملة بحيث تكون هناك حكومة مركزية واحدة لجميع الدول العربية؟ ⁽³²⁾

المصدر: من إعداد الباحث.

الدولة القطرية، وعلاقة سلبية بين هذا الشعور وتفضيل الدولة الدينية، على اعتبار أن الفكر القومي العربي تبني تاريخياً مشروعاً علمانياً لم يخلُ من صراع مع التيارات الإسلامية، وحتى المواجهة الدموية أحياناً، سواء مع التيار القومي العروبي الناصري في مصر، أو التيار القومي العروبي البعثي في سورية والعراق.

- **التدين:** متغير مستمر يقيس مستوى تدين الفرد على سلم يتضمن أربع قيم: (1) غير مؤمن، (2) غير متدين، (3) متدين إلى حد ما، (4) متدين جداً. ونفترض أن الأشخاص الذين لديهم مستوى تدين عالٍ يفضلون الدولة الدينية على الدولة المدنية، في حين لا تبدو هناك فرضية منطقية يمكن الدفع بها حول وجود علاقة بين مستوى التدين والتمييز بين الدولة والنظام السياسي.
- المتغيرات السوسيوديموغرافية: على غرار ما هو متعارف عليه في دراسة السلوكيات والاتجاهات السياسية، سُدِّجَ المتغيرات التالية في كل معادلات تحليل الانحدار:
- الجنس متغير ثنائي بفتتين: (0) إناث، (1) ذكور.

- السن متغير بخمس فئات عمرية: (1) الفئة (18-24)، (2) الفئة (25-34)، (3) الفئة (35-44)، (4) الفئة (45-54)، (5) الفئة (55 سنة فما فوق).

- **الثقة بالحكومة:** متغير مستمر يقيس مستوى ثقة الفرد بالحكومة على سلم من أربع درجات: (4) ثقة كبيرة، (3) ثقة إلى حد ما، (2) غياب الثقة إلى حد ما، (1) غياب الثقة على الإطلاق. ونفترض أن الأشخاص الذين لديهم مستوى ثقة منخفض جداً بالحكومة يكونون الأكثر ميلاً إلى تفضيل نظام سياسي بديل من شكل الدولة القائم في الواقع؛ أي دولة الوحدة أو الدولة الدينية.
- **الشعور القومي:** متغير من ثلاث فئات يعكس مدى تبني الأفراد للأيدولوجيا القومية العربية انطلاقاً من السؤال التالي: هناك ثلاثة تصورات في ما يتعلق بمواطني العالم العربي، وأود أن أعرف أيّاً منها أقرب إلى رأيك؟ من بين الاختيارات الثلاثة التالية الممكنة: (1) هم أمة واحدة ذات سمات واحدة وإن كانت تفصل بينهم حدود مصطنعة؛ (2) هم أمة واحدة، لكن كل شعب من شعوبها يتميز بسمات خاصة مختلفة؛ (3) هم أمم وشعوب مختلفة لا تربطها سوى روابط ضعيفة. ونفترض وجود علاقة إيجابية بين ارتفاع مستوى الشعور القومي وتفضيل الدولة القومية مقابل

30 نقلت الأسئلة وخيارات الإجابة في الجدول كما وردت في الأدلة المختلفة للمؤشر العربي، من دون أي تعديل لغوي.

31 الاختيارات كالتالي: (1) دولة مدنية، (2) دولة دينية، (3) لا فرق لدي.

32 الاختياران كالتالي: (1) أؤيد، (2) أعارض.

الجدول (2)

توزيع إجابات المستجيبين من جميع البلدان حول علاقة الدولة بالنظام السياسي

النسبة المئوية (%)	عدد الإجابات	
43.1	11594	الدولة والنظام السياسي / الحكومة هما الشيء نفسه
56.9	15301	الدولة والنظام السياسي / الحكومة مختلفان
100	26895	المجموع

المصدر: المرجع نفسه.

إذا حاولنا تحديد نمط معين تتبعه هذه النتائج في الشكل (1)، فإنه يمكن التمييز بين أربع مجموعات. تتشكل الأولى من قطر ولبنان، وهما البلدان الوحيدان اللذان يشكّل فيهما المواطنون، الذين يعتبرون أن الدولة والنظام السياسي / الحكومة هما الشيء نفسه، غالبية عظمى بأكثر من 60 في المئة؛ أي تقريباً أكثر من الثلثين (72 في المئة في قطر، و61 في المئة في لبنان). وهذا أمر لافت للانتباه، لأن البلدين على النقيض في ما يخص طبيعة الدولة والنظام السياسي وتاريخهما والتركيبية المجتمعية، لكنهما يلتقيان في أن الغالبية العريضة من مواطنيهما لا يعتبرون الدولة والنظام السياسي / الحكومة كيانين سياسيين مختلفين. فمؤسسات الدولة المعاصرة تعود نشأتها إلى عشرينيات القرن العشرين في لبنان (أحد أول البلدان التي عرفت نشأة الدولة الوطنية الحديثة في العالم العربي)، مع ديمقراطية انتخابية عريقة على الرغم من عيوبها، في حين أن إنشاء مؤسسات الدولة الحديثة لا يتجاوز في أحسن الأحوال في قطر خمسين عاماً.

توافق حالة قطر أطروحة محمد جابر الأنصاري حول علاقة الدولة بالمجتمع في بلدان الخليج العربي (التي أشرنا إليها في المبحث الأول) وارتباط نشأة الدولة المعاصرة فيها بالأسرة الحاكمة؛ ما قد يجعلها تبدو مرادفاً لهذه الأسرة؛ أي مرادفاً للنظام السياسي / الحكومة، خصوصاً أنه في كثير من الحالات، وطوال عقود، بقيت المناصب الحكومية، أو على الأقل المحورية منها، محصورة في أبناء الأسرة الحاكمة. في المقابل، لا يظهر أن أطروحة الأنصاري صائبة في حالتَي السعودية والكويت، اللتين على الرغم من أنهما دولتان خليجيتان تتقاطعان في حيثيات ارتباط نشأة الدولة بالأسرة الحاكمة، فإن نسبة المواطنين الذين لا يميزون فيهما بين الدولة والنظام السياسي هي نصف النسبة في قطر. وبينه هذا الأمر إلى أنه ينبغي مراجعة التعميم عند الحديث عن الدولة العربية، أو على الأقل لم يعد هذا التعميم قائماً كما كان في الماضي، خصوصاً عند الحديث عن تصورات المواطنين في العالم العربي للدولة.

- المستوى التعليمي متغير بأربع فئات: (1) غير متعلم، (2) أقل من التعليم الثانوي، (3) حاصل على الشهادة الثانوية، (4) تعليم ما بعد الثانوي.

ثالثاً: تحليل النتائج

تبعاً لما تقدّم في المبحثين الأول والثاني، تُعرض نتائج تحليل البيانات وفق الترتيب التالي. أولاً، الوقوف على تمثّل المواطنين في العالم العربي للدولة من خلال مدى تمييزهم بين مفهوم الدولة والنظام السياسي ونظرتهم إلى مسؤولية الدولة عن توفير الأمن والرعاية الصحية والاستثمار في الاقتصاد. ثانياً، اختبار الفرضيات المقدّمة حول طبيعة المتغيرات الفردية المرتبطة بجنوح الأفراد إلى التمييز بين النظام السياسي والدولة من عدمه، وكذا تلك المتعلقة بالترفضيات حول الثنائيتين المهيكلتين للنقاشات الأيديولوجية في العالم العربي: الدولة المدنية مقابل الدولة الدينية (الإسلامية)، والدولة الوحودية العربية مقابل الدولة القطرية.

1. الدولة عند المواطنين العرب: مقارنة على المستوى الكلي

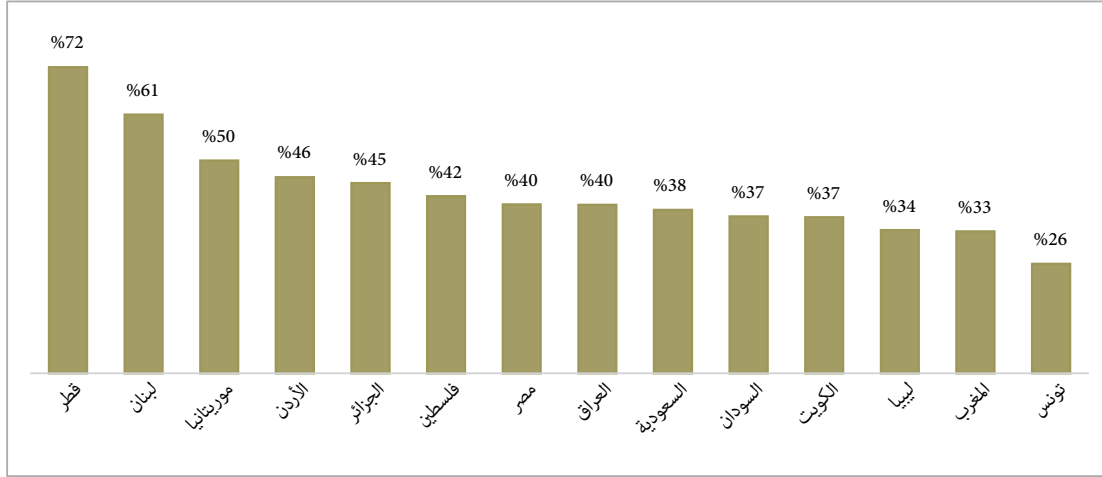
أ. الدولة مقابل النظام السياسي

يقدم الجدول (2) النتائج الإجمالية الخاصة بجميع البلدان العربية (قطر، وموريتانيا، والمغرب، ومصر، وليبيا، ولبنان، والكويت، وفلسطين، والعراق، والسودان، والسعودية، والجزائر، وتونس، والأردن) التي غطتها الدورة الثامنة من المؤشر، والمتعلقة بسؤال التمييز بين الدولة والنظام السياسي / الحكومة. وتظهر النتائج أن غالبية المستجيبين يعتبرون أن الدولة والنظام السياسي / الحكومة هما كيانان أو مفهومان مختلفان، بما يناهز 56.9 في المئة من الإجابات، في مقابل 43.1 في المئة يعتبرون أنه لا يوجد اختلاف بينهما. ولا يبرز هذا الفارق، ما يعني وجود شبه انقسام بين الأفراد حول الموضوع على المستوى الكلي (المacro).

تُخفي هذه الأرقام الإجمالية لجميع البلدان العربية تباينات مهمة. فوفقاً للنتائج في الشكل (1)، الذي يمثل نسب المستجيبين في كل بلد، الذين يعتبرون أن الدولة والنظام السياسي / الحكومة هما الشيء نفسه، توجد اختلافات بيّنة بين البلدان العربية على مستوى توزيع نسب الإجابة عن كلا الاختيارين المقدّمين، تراوح مثلاً بين 72 في المئة في قطر بوصفها أعلى نسبة و26 في المئة في تونس بوصفها أقل نسبة في الموافقة على المقولة السابقة.

الشكل (1)

نسبة المستجيبين الذين يعتبرون الدولة والنظام السياسي / الحكومة هما الشيء نفسه بحسب البلدان (2022)



المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى تحليل نتائج الدورة الثامنة من استطلاع المؤشر العربي.

في الفترة 2011-2019، التي تميزت بتناوب سياسي على رئاسة الجمهورية والحكومة، ما يكون قد عزز فكرة أن الحكومة تتغير والدولة تبقى.

السؤال الثاني الذي يرتبط في نظرنا بمسألة ماهية الدولة في أعين مواطني العالم العربي هو المتمحور حول الكيفية التي يتصور بها المواطنون في المنطقة مسؤولية الدول عن عدد من الوظائف التقليدية المرتبطة بها. وفي هذا الصدد، يتضمن استبيان الدورة الثامنة من المؤشر ثلاثة أسئلة متعلقة بموضوع اهتمامنا، والتي يعرضها الجدول (3)، إضافة إلى التوزيع الإجمالي للإجابة عنها.

الجدول (3)

نسب إجابات المستجيبين حول وظائف الدول (2022) (في المئة)

من وظائف الدولة...؟	الإجابة بنعم	الإجابة بلا
توفير الأمن والأمان للناس	93.1	6.9
توفير الرعاية الصحية والعلاج المجاني للمواطنين	93	7
الاستثمار المباشر في الاقتصاد	87.3	12.7

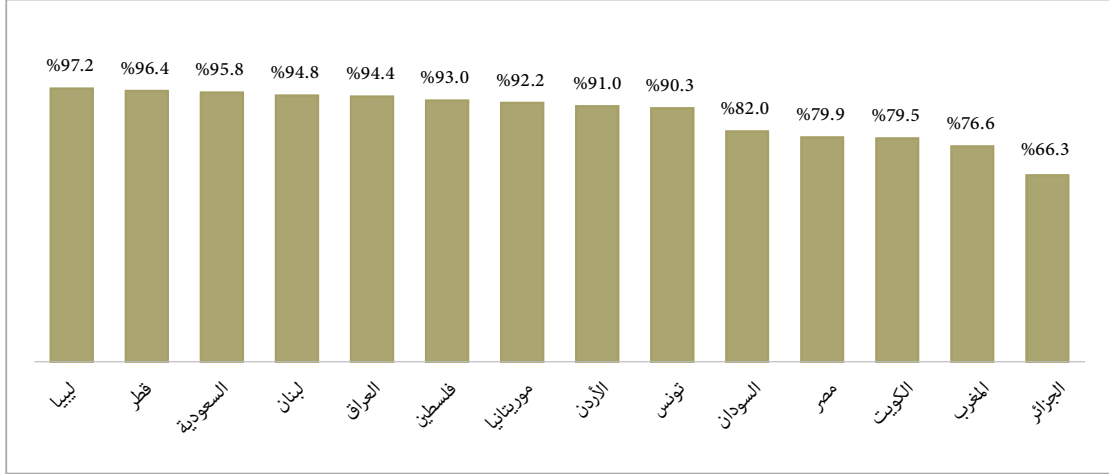
المصدر: المرجع نفسه.

المجموعة الثانية التي يمكن تمييزها في الشكل (1) هي تلك المكوّنة من موريتانيا والأردن والجزائر وفلسطين، والتي تبلغ فيها نسبة المواطنين الذين لا يرون فرقاً بين الدولة والنظام السياسي ما بين 40 و50 في المئة. تليها المجموعة الثالثة المكوّنة من المغرب وليبيا والسودان والكويت والسعودية ومصر، والتي تراوح فيها نسبة المواطنين الذين يعتبرون أن المفهومين هما الشيء نفسه ما بين 30 و40 في المئة، أو بعبارة أخرى هي بلدان تفوق فيها نسبة المواطنين الذين يعتبرون أن الدولة والنظام السياسي هما شيئان مختلفان 60 في المئة من الإجابات؛ أي نحو الثلثين تقريباً. إن النظر في توزيع النسب بحسب البلدان، وإن لم يُتح تحديد نمط جغرافي معيّن، يُظهر استثناءً لافتاً يتمثل في أن البلدان الثلاث التي تسجّل أعلى نسب من التمييز بين الدولة والنظام السياسي هي كلها بلدان مغاربية.

أما المجموعة الرابعة، فهي تلك التي لا تتعدى فيها نسبة المستجيبين الذين لا يميزون بين الدولة والنظام السياسي 30 في المئة، وتقتصر على بلد واحد هو تونس بنسبة 26 في المئة؛ أي إن 74 في المئة من التونسيين يعتبرون أن النظام السياسي / الحكومة لا يرادف الدولة؛ أي إن الأخيرة مختلفة في جوهرها عن الأول. وهذا في الحقيقة ليس أمرًا غريبًا، لأن تونس هي البلد العربي الوحيد الذي شهد مرحلة ديمقراطية حقيقية، على الأقل

الشكل (2)

نسبة المستجيبين الذين يعتبرون أن الاستثمار المباشر في الاقتصاد من مسؤوليات الدولة بحسب البلدان (2022)



المصدر: المرجع نفسه.

2)، نلاحظ أنها في تسعة بلدان تفوق 90 في المئة (تونس، الأردن، موريتانيا، فلسطين، العراق، لبنان، السعودية، قطر، ليبيا). في حين لا تتعدى 66.3 في المئة في الجزائر، وهي البلد الذي كان في مرحلة معيّنة من تاريخه المعاصر يتبنّى نوعاً من نموذج الاقتصاد الاشتراكي الموجه، وهذا ربما ما يفسّر توجّس جزء مهمّ من الجزائريين من فكرة الدولة بوصفها فاعلاً اقتصادياً.

في الحصيلة، يبدو أنه على الرغم من وجود اختلافات جليّة بين بلدان العالم العربي في نسبة المواطنين الذين يميزون بين الدولة والنظام السياسي، وما يعكسه ذلك من اختلافات في التمثّلات المرتبطة بالطبيعة "الأنطولوجية" للدولة، فإن هذه الاختلافات، عندما يتعلق الأمر بما هو مطلوب من الدولة القيام به (بغض النظر إذا ما كانت والنظام السياسي شيئاً واحداً)، تكاد تختفي على المستوى الإجمالي، خصوصاً عندما يتعلق الأمر بمسؤولية الدولة عن توفير الأمن، أو بالمصطلح الفييري، المحتركة لاستعمال العنف الشرعي، أو مسؤوليتها عن توفير الخدمات الاجتماعية، أو بمصطلح الاقتصاد السياسي، دولة الرعاية الاجتماعية.

ب. الدولة القومية والدولة الدينية

من المسائل التي أولاهها المؤشر اهتماماً في ثاني دوراته عام 2012 (وذلك في أوج الموجة الأولى من الحركات الشعبية) هي قياس اتجاهات المواطنين في العالم العربي نحو فكرة دولة الوحدة العربية.

يظهر جلياً أن هناك ما يقارب الإجماع بين المستجيبين على اعتبار أن من وظائف الدولة توفير الأمن والرعاية الصحية والاستثمار في الاقتصاد؛ حيث تبلغ نسبة الموافقة على كل صيغة من الصيغ المطروحة على المستجيبين 93.1 في المئة (من وظائف الدولة توفير الأمن والأمان للناس)، و93 في المئة (من وظائف الدولة توفير الرعاية الصحية والعلاج المجاني للمواطنين)، و87.3 في المئة (من وظائف الدولة الاستثمار المباشر في الاقتصاد). وعلى الرغم من وجود بعض الاختلافات في هذه النسب بين البلدان، فإنها تبقى في جميع الحالات مرتفعة بالنسبة إلى وظيفتي توفير الأمن والحماية الصحية؛ حيث إن نسبة المستجيبين الذين يعتبرون أن توفير الأمن هو من وظائف الدولة تراوح بين 80.7 في المئة في المغرب و100 في المئة في قطر والجزائر، بل تساوي هذه النسبة أو تفوق 90 في المئة في عشرة بلدان من أصل أربعة عشر بلداً تغطيها دورة المؤشر الثامنة، وهي تونس وموريتانيا والسعودية وفلسطين ولبنان والأردن والعراق وليبيا وقطر والجزائر. ويتأكد الأمر نفسه بالنسبة إلى اعتبار الدولة مسؤولة عن توفير الرعاية الصحية للمواطنين، حيث تراوح نسب الموافقة بين 82.2 في المئة في المغرب و99.8 في المئة في الجزائر، مع تجاوز النسبة عتبة 90 في المئة في لائحة البلدان نفسها التي سُجّلت فيها نسب مرتفعة أيضاً في السؤال السابق المتعلق بالأمن.

أما في ما يخص الاختلافات بين البلدان على مستوى نسب الموافقة على اعتبار الاستثمار المباشر في الاقتصاد من وظائف الدولة (الشكل

مواقف المستجيبين في البلدان العربية في السنوات اللاحقة، خصوصاً لمعرفة إذا ما كانت النسب المسجلة مرتبطة بالسياق الخاص الذي جُمعت فيه بيانات الدورة الثانية، أو أنها في الحقيقة تعكس تجزراً عميقاً ضد دولة الوحدة.

أما بخصوص مسألة الدولة الإسلامية مقابل الدولة العلمانية، التي تُعتبر هي أيضاً إحدى القضايا المهمة للنقاشات السياسية - الأيديولوجية للنخب العربية حول الدولة، فقد تضمنت الدوران الرابعة والخامسة سؤالاً عن مدى تفضيل المواطنين العرب لـ "دولة دينية" مقابل "دولة مدنية". ويعرض الشكل (4) نسبة المستجيبين الذين عبّروا عن تفضيلهم لدولة دينية. وقد سُجّلت أدنى نسبة تأييد لهذه الدولة عام 2015 في لبنان (11 في المئة)، تليها مصر (21 في المئة)، فتونس (25 في المئة)، فالعراق (32 في المئة)، فالجزائر (33 في المئة). وشهدت الأخيرة انخفاضاً ملحوظاً في السنة الموالية إلى 17 في المئة؛ وهي أدنى ثاني نسبة على الإطلاق في البيانات للسنتين بعد لبنان. في المقابل، كانت نسب التأييد في موريتانيا (61 في المئة) والسودان (54 في المئة) والسعودية (52 في المئة) والأردن (43 في المئة)، وهي بلدان تبقى فيها نسبة تفضيل الدولة الإسلامية الدينية نحو 50 في المئة فما فوق.

وإذا كان يصعب تقديم تفسير مدعوم إمبيريقياً للتغيرات التي شهدتها هذه النسب، نظراً إلى أنها جُمعت خلال سنتين متتاليتين لم تشهدا أحداثاً مفصلية يمكن ربطها بها، فإن المثير للاهتمام هو أن الحالات الثلاث التي سُجّلت فيها أعلى نسب تفضيل للدولة الدينية تشترك جميعها في حضور بارز للدين الإسلامي في هوية الدولة أو في بنية النظام السياسي. فموريتانيا تُعرف رسمياً بالجمهورية "الإسلامية" الموريتانية، والسودان كان خلال فترة جمع البيانات تحت حكم ذي توجه إسلامي في عهد الرئيس السابق عمر حسن البشير، أما في السعودية فشرعية النظام السياسي كانت تعتمد على التحالف مع المؤسسة الدينية قبل إعادة تعريف دورها مع تنامي نفوذ ولي العهد الأمير محمد بن سلمان. وفي المقابل، يغيب هذا البعد الديني في أغلب البلدان التي تسجّل فيها نسب رفض مرتفعة لفكرة الدولة الدينية.

بعد أن وقفنا في هذا الجزء على الاختلافات على المستوى الكلي بين بلدان العالم العربي في ما يتعلق بتصور المواطنين لمفهوم الدولة والاتجاهات العامة المتعلقة بشكلها الأيديولوجي المفضل (دولة دينية أو دولة الوحدة)، يُطرح سؤال بخصوص العوامل التي يمكن أن تفسر، على المستوى الفردي، التباين في اعتبار الدولة والنظام السياسي كيانين سياسيين مختلفين أو هما الشيء نفسه.

وهذا الاهتمام في الحقيقة انعكاس طبيعي لمحورية هذه القضية في النقاشات الفكرية والسياسية في المنطقة على مدى عقود طويلة كما تقدّم في المبحث الأول. في هذا الصدد، تضمنت الدورة الثانية سؤالاً يطلب من المستجيبين تحديد موقفهم (المؤيد أو المعارض) "لإقامة وحدة اندماجية كاملة بحيث تكون هناك حكومة مركزية واحدة لجميع الدول العربية".

يعرض الشكل (3) نسب المستجيبين المؤيدين والمعارضين بحسب البلدان، ويُظهر وجود اختلافات ملحوظة في النسب الإجمالية لتأييد المستجيبين لقيام دولة الوحدة العربية الاندماجية بين بلدان المنطقة في أوج الموجة الأولى من الحركات الشعبية؛ فقد سُجّلت أعلى نسبة تأييد في الكويت والأردن وفلسطين على نحو متقارب جداً: 78.6 في المئة و78 في المئة و77.8 في المئة، على التوالي، في حين سُجّلت أدنى نسبة تأييد في لبنان وليبيا والسعودية بأقل من 50 في المئة: 42.1 في المئة و43 في المئة و44.5 في المئة، على التوالي. وفي الحقيقة، قد تجد نسبة التأييد المنخفضة لدولة الوحدة العربية في هذه البلدان الثلاث (على الأقل مقارنة بباقي البلدان) تفسيراً في عوامل تاريخية مرتبطة بالسياقات الخاصة بها.

ففي لبنان، لطالما شكّلت القومية، أو على نحو أدق الانتماء العربي، إحدى القضايا التي ينقسم حولها المجتمع اللبناني سياسياً وفق خطوط طائفية، فالمسلمون أقرب إلى الطرح القومي مقابل المسيحيين، خصوصاً المواردية، الأكثر معارضة لهذا الطرح⁽³³⁾. وبناء عليه، يمكن اعتبار انقسام المجتمع اللبناني حول قضية الوحدة امتداداً للانقسامات الطائفية المسيّسة على مدى أكثر من قرن من الزمن. أما في ليبيا، فمن المحتمل أن ارتباط فكرة الوحدة العربية بنظام القذافي، والذي اتسم بأنه من أكثر الأنظمة العربية قمعاً لأي تعبير معارض، قد يكون ترك إرثاً سلبياً تجاه الأطروحة الأساسية التي دافع عنها عقوداً من كان يقدم نفسه "أميئاً للوحدة العربية"، وأدخل ليبيا في تجارب وحدة صورية كان مآلها كلها الفشل.

في المقابل، يلاحظ أنه باستثناء السعودية (44.5 في المئة)، فإن دولة الوحدة العربية، بخلاف ما يمكن توقعه، تحظى بدعم مرتفع في أغلب البلدان التي تحكمها أنظمة ملكية (مثل الأردن والكويت)، وكذا في تلك المتنوعة لغويًا، كالمغرب والسودان، والتي ليست بالضرورة عربية "خالصة" من الناحية "الإثنية". وللأسف، لم يستمر السؤال عن الموقف من دولة الوحدة العربية في الدورات الموالية؛ لذلك لا يمكننا تتبّع التغيرات المحتملة التي قد تكون طرأت على

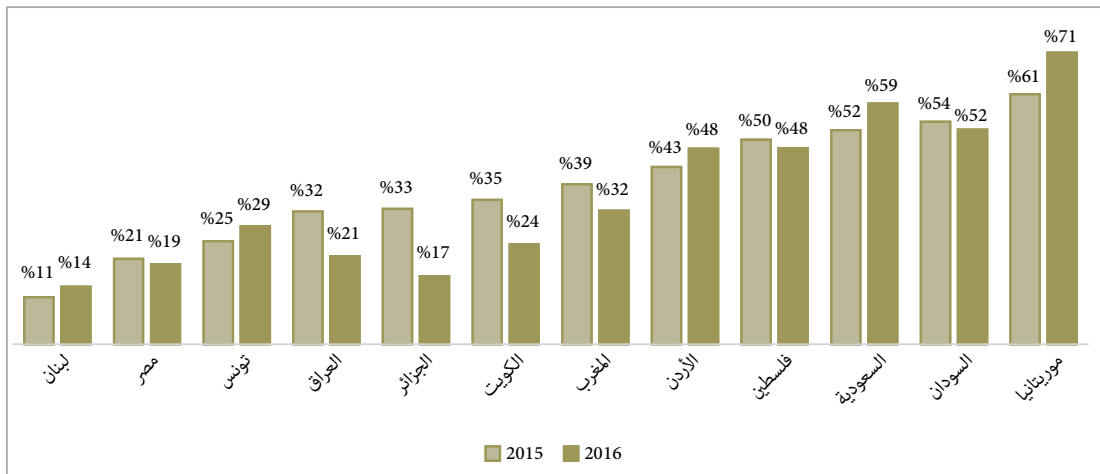
33 حول هذا الموضوع ينظر: وجيه كوثراني، في المسألة اللبنانية: الطائفية والزبونية السياسية وأزمة الديمقراطية (بيروت: منتدى المعارف، 2019)، ص 105-132.

الشكل (3)
نسب المستجيبين المؤيدين لقيام دولة الوحدة العربية بحسب البلدان (2012-2013)



المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى تحليل نتائج الدورة الثانية من استطلاع المؤشر العربي.

الشكل (4)
تفضيل الدولة الدينية بحسب البلدان (2015 و2016)



المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى تحليل نتائج الدورتين الرابعة والخامسة من استطلاع المؤشر العربي.

المؤشر. وللتذكير الانحداران الأول والثاني هما انحدار لوجستي ثنائي،
المتغيران التابعان فيهما هما متغيران ثنائيان "طبيعة الدولة" و"دولة
الوحدة"، يأخذان على التوالي قيمتين ممكنتين لكل متغير: (0)

2. المحددات الفردية لاتجاهات المستجيبين نحو الدولة

يعرض الجدول (4) نتائج ثلاثة تحليلات انحدار استناداً إلى بيانات

حيث إن تناسب احتمالاته Odds Ratio يساوي 0.91؛ بمعنى أن المستجيب إذا كان من بين الأفراد الذين يعتبرون أنه "يجب أن تكون علاقة الدولة بالمواطنين مثل علاقة رئيس العائلة مع بقية أفرادها" فإن ذلك يرفع من احتمال أن يعتبر الدولة والنظام السياسي/ الحكومة كيانين سياسيين مختلفين. بعبارة أخرى، يُظهر الأفراد الذين يتبنون نظرة أبوية إلى الدولة احتمالاً أعلى أن يعتبروا أن الدولة والنظام السياسي/ الحكومة غير مختلفين مقارنة بأولئك الذين لا يتبنون هذه النظرة، عندما تكون باقي المتغيرات المستقلة الأخرى ثابتة. في المقابل، لا تظهر أي علاقة ذات دلالة إحصائية بين عوامل مثل الجنس والسن والمستوى التعليمي وتقييم مستوى الديمقراطية في البلد والاهتمام والنشاط السياسيين والتدين من جهة، وتمييز الأفراد بين المفهومين من جهة أخرى؛ ما يؤكد فرضيتنا حول وجود علاقة إيجابية بين النظرة الأبوية لعلاقة الدولة بالمواطنين وعدم التمييز بين الدولة والنظام السياسي، في حين لا تتأكد الفرضية المتعلقة بتقييم مستوى الديمقراطية في البلد والتمييز بين المفهومين، ولا تلك المتعلقة بالاهتمام السياسي.

"الدولة والنظام السياسي/ الحكومة هما الشيء نفسه، (1) "الدولة والنظام السياسي/ الحكومة مختلفان، بالنسبة إلى المتغير الأول. أما المتغير الثاني الخاص بـ "إقامة وحدة اندماجية كاملة بحيث تكون هناك حكومة مركزية واحدة لجميع البلدان العربية": (0) أعارض، (1) أوافق. والانحدار الثالث هو انحدار لوجستي اسمي متعدد Regression Multinomial، يمكن أن يأخذ فيه المتغير التابع ثلاث قيم، هي: (1) تفضيل الدولة المدنية، (3) تفضيل الدولة الدينية، (2) كلاهما سيان. في هذا التحليل، تمثل فئة "تفضيل الدولة المدنية (1) الفئة المرجعية التي تُقارن نتائج المعاملات بها (نقتصر في الجدول 4 على عرض النتائج الخاصة بفئة تفضيل الدولة الدينية مقابل الدولة المدنية).

تُظهر نتائج تحليل الانحدار اللوجستي أن متغيراً مستقلاً واحداً فقط من بين التي يحتويها النموذج (1) له علاقة ذات دلالة إحصائية بتمييز الأفراد بين الدولة ومفهوم النظام السياسي/ الحكومة، وهو: الأبوية،

الجدول (4)

نتائج تحليل الانحدار اللوجستي حول المحددات الفردية لتمثل الدولة وشكلها المفضل⁽³⁵⁾

النموذج 3 الدولة الدينية RRR	النموذج 2 دولة الوحدة Odds Ratio	النموذج 1 طبيعة الدولة Odds Ratio	لائحة المتغيرات المستقلة
2015 و 2016	2012-2013	2022	دورة المؤشر
		*0.91	الأبوية
1.01	1.00	0.99	تقييم الديمقراطية
*1.11	0.99		الوضع الاقتصادي
0.97	1.03		الوضع السياسي
1.02	1.10		الثقة بالحكومة
95 .0	0.96	0.99	الاهتمام السياسي
0.93	0.90	1.17	النشاط السياسي
1.06	***1.48		الشعور القومي
***1.32	*1.16	0.95	التدين

34 الفئات المرجعية في مختلف النتائج هي كالتالي: الفئة العمرية (35-44) بالنسبة إلى السن، "ذكر" بالنسبة إلى الجنس، "التعليم الثانوي" بالنسبة إلى متغير التعليم، "الأردن" بالنسبة إلى البلد (التأثيرات الثابتة) وعام 2015 بالنسبة إلى النموذج الثالث. الدلالة الإحصائية *** أصغر قطعاً من 0.001، ** أصغر قطعاً من 0.01، * أصغر قطعاً من 0.05.

			السَّن
0.95	1.03	1.07	24-18
0.97	0.97	1.09	34-25
0.94	1.01	0.90	54-45
0.88	0.95	0.85	55 فما فوق
***1.19	1.06	1.03	الجنس (إناث)
			التعليم
1.21	1.043	0.96	أمي أو تعليم محدود
**1.19	1.07	0.94	أقل من الثانوي
**0.85	*0.80	1.04	التعليم ما بعد الثانوي
0.91			سنة 2016
**0.26	0.92	1.42	المعامل الثابت
29782	13585	19084	حجم العينة (N)

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى تحليل نتائج الدورات الثانية والرابعة والخامسة والثامنة من استطلاع المؤشر العربي.

الثانوي (سواء الجامعي أو غيره) هو أقل مقارنة بالأشخاص المنتمين إلى الفئة المرجعية (الحاصلون على التعليم الثانوي). عندما تكون باقي المتغيرات المستقلة الأخرى ثابتة. بعبارة أخرى، كلما ارتفع المستوى التعليمي للأفراد في العالم العربي ارتفعت نسبة معارضة قيام دولة الوحدة العربية. وفي رأيي، تحتل هذه العلاقة تأويلين على الأقل: أولهما أن ارتفاع المستوى التعليمي للفرد يجعله ينظر إلى قيام دولة الوحدة العربية باعتبارها فكرة طوباوية بينت التجارب التاريخية المتعددة، التي مرت بها المنطقة، كالجماهيرية العربية المتحدة بين مصر وسورية، صعوبة قيامها على أرض الواقع. أما التأويل الثاني فيكمن في احتمال أن يكون الأفراد الأكثر تعلماً، الذين قضوا أطول مدة في النظام التعليمي لدولهم، أكثر عرضة للتأثر بسياسات غرس الهوية القطرية على حساب الشعور القومي العربي. ولا تسمح البيانات المتوفرة لدينا باختبار هذين الاحتمالين، ولكنهما يقيان افتراضين يحتاجان إلى دراسات إضافية للحسم في مدى صحتها.

أخيراً، يقدم النموذج (3) في الجدول (4) نتائج تحليل الانحدار اللوجستي الاسمي الخاص بنتائج المقارنة بين الفئة التي تفضل "الدولة الدينية" مقابل "الدولة المدنية" (باعتبارها فئة مرجعية في التحليل). وإجمالاً، تحقق متغيرات الوضع الاقتصادي والتدين والجنس ومستويات التعليم دلالة إحصائية تختلف في قوتها

أما في ما يخص المتغيرات المستقلة التي يتضمّن تحليل الانحدار اللوجستي الثنائي الخاص بسؤال دولة الوحدة (النموذج 2 في الجدول 4)، فإن ثلاثة منها لها علاقة ذات دلالة إحصائية بمسألة تأييد قيام دولة عربية بحكومة مركزية أو معارضة ذلك، وهي على التوالي: الشعور القومي، والتدين، والتعليم ما بعد الثانوي. ويظهر المتغيران الأولان علاقة إيجابية مع احتمال تأييد قيام دولة الوحدة باحتمال أكبر من واحد، هي 1.48 و1.16 على التوالي. ولا يبدو مفاجئاً أن يُظهر التحليل وجود ترابط إيجابي قوي بين الشعور القومي العربي (اعتبار أن مواطني العالم العربي "هم أمة واحدة ذات سمات واحدة وإن كانت تفصل بينهم حدود مصطنعة") وتأييد قيام دولة الوحدة، وهي العلاقة التي تبدو الأقوى من بين جميع المتغيرات الأخرى الدالة إحصائياً في النموذج (2). في المقابل، وعلى عكس التوقعات، لمستوى التدين علاقة إيجابية أيضاً مع تأييد دولة الوحدة العربية، حيث إنه كلما ارتفع مستوى تدين الفرد ارتفع احتمال أن يكون من بين المؤيدين لقيام هذه الدولة.

وفي مقابل ذلك، يظهر أن ارتفاع مستوى التعليم يخفّض احتمال تفضيل دولة الوحدة العربية، كما يعكس ذلك تناسب الاحتمالات الخاصة بفئة الحاصلين على التعليم ما بعد الثانوي والتي تساوي 0.80. فاحتمال أن يوافق الأشخاص الحاصلون على التعليم ما بعد

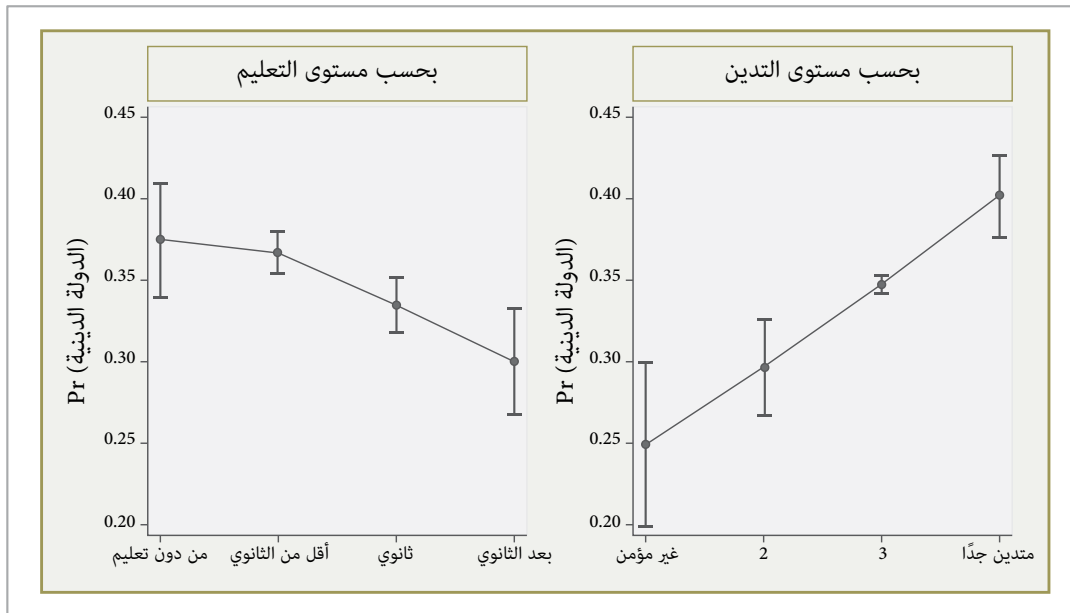
المدينة. وتبرز الهوامش التنبؤية Predicted Margins في الشكل (5) أن احتمال تفضيل الفرد لقيام دولة دينية مقابل دولة مدنية عند مستويات التدين الأربعة من 1 (غير مؤمن) إلى 4 (متدين جدًا) ينتقل من 25 في المئة عند الأفراد غير المؤمنين إلى 40 في المئة لدى المتدينين جدًا.

وتُظهر نتائج النموذج الثالث أيضًا أنه إذا كان الفرد أنثى فإن هذا يرفع كذلك من احتمال تفضيل الدولة الدينية على الدولة المدنية، في حين، وعلى عكس الفرضية المقدّمة، أنه كلما ارتفع تقييم الفرد الإيجابي للوضع الاقتصادي، ارتفع احتمال تفضيله الدولة الدينية على الدولة المدنية. بعبارة أخرى، إذا كان الشخص أنثى، أو متديّنًا، أو ذا مستوى تعليمي محدود، أو من الراضين عن الوضع الاقتصادي، فإن ذلك يرفع من احتمال تفضيله الدولة الدينية مقابل الدولة المدنية عند ثبات باقي المتغيرات؛ أي إنه باستثناء الفرضية المتعلقة بعلاقة التدين بتفضيل الدولة الدينية، والتي تجد دعمًا في نتائج النموذج، فإن الفرضيات المتعلقة بوجود علاقة إيجابية بين الشعور القومي والتقييم السلبي للوضع الاقتصادي والسياسي للبلد من جهة، وتفضيل الدولة الدينية من جهة أخرى، لا تحظى بدعم إمبريقي في هذا التحليل.

واتجاهها. ففي خانة العلاقات السلبية، نجد المستوى التعليمي ما بعد الثانوي بقيمة تناسب الخطر النسبي Relative Risk Ratio (RRR)، وتساوي 0.85. وتساعد التنبؤات المعدلة Adjusted Probabilities (الشكل 5) في تأويل أسهل لهذه العلاقة بين فئة التعليم الحاصل عليه الفرد واحتمال أن يفضّل قيام دولة دينية في مقابل دولة مدنية عند وضع باقي المتغيرات المستقلة في قيمة تساوي المتوسط. ويعكس المنحى المتعلق بتغير احتمالات تفضيل الدولة الدينية في مقابل الدولة المدنية جليًا أن ارتفاع المستوى التعليمي للشخص يرتبط بانخفاض احتمال تفضيله الدولة الدينية مقابل الدولة المدنية عند وضع باقي المتغيرات المستقلة في قيمة تساوي المتوسط. فإذا كان ذلك الاحتمال مثلًا يتجاوز 35 في المئة بالنسبة إلى من لم يتلقوا تعليمًا فإنه ينخفض إلى نحو 30 في المئة بالنسبة إلى الذين تلقوا تعليمًا ما بعد ثانوي.

أما في ما يخص المتغيرات التي لها علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بتفضيل الدولة الدينية فهي: الوضع الاقتصادي والتدين والجنس بقيم تناسب الخطر النسبي، وهي: 1.11 و1.32 و1.19، على التوالي. ووفقًا للفرضية المقدّمة، تؤكد نتائج النموذج الثالث أنه كلما زاد مستوى تدين الفرد زاد احتمال تفضيله الدولة الدينية على الدولة

الشكل (5)
تأييد قيام الدولة الدينية مقابل الدولة المدنية بحسب مستوى التعليم والتدين



المصدر: المرجع نفسه.

خاتمة

بتوقعات الأفراد من دولهم على مستوى ما يجب أن تقدّمه إليهم، نكاد نجد إجمالاً، خصوصاً عندما يتعلق الأمر بتوفير الأمن والرعاية الاجتماعية وهو ما في مجمله لا يخالف مفهومة الدولة الفيبرية والدولة الخدمائية.

إذا كانت النتائج التي توصلنا إليها لا تكفي لنفي فكرة "خصوصية" الدولة العربية في المنطقة، فإنها على الأقل تدلّ على أنه عندما يتعلق الأمر بتوقعات المواطنين في العالم العربي من الدولة، فإنها لا تختلف في جوهرها عما يمكن أن نجده في دول ذات تقليد دولتي عريق من خارج المنطقة يُعتبر فيه الفصل بين كيان الدولة المستمر والحكام الذين يتغيرون تبعاً للمنطق الديمقراطي أمراً راسخاً في الثقافة والممارسة السياسيّين. وبناء عليه، لا يبدو أن المواطنين في العالم العربي ينظرون إلى الدول القائمة في الواقع على أنها أنظمة سلطوية لا يمكن أن تقدّم إلا القمع، وهو ما يبدو مخالفاً في جوهره لكثير من كتابات المفكرين من المنطقة وخارجها حول الدولة العربية.

تُظهر نتائج التحليل الذي قدّمناه أنه إذا كان تمييز المواطنين بين الدولة والنظام الحاكم في الفترة التي أعقبت الانتفاضات الشعبية بعد عام 2010 يعكس تفاوتات مهمة بين البلدان العربية ويمكن أن تجد تفسيراً لها في السياقات الخاصة بكل بلد، فإنها في المقابل قد لا تكون بالضرورة مرتبطة بالطبيعة السلطوية للنظام الحاكم، كما تبين سواء من خلال الاختلافات الكبيرة في النسب التي تظهر بين قطر والسعودية مثلاً (وهي نماذج لبلدان الخليج العربي التي كثيراً ما قُدّمت فيها الدولة على أنها مرادف للأسرة الحاكمة) أو التقارب في نسب التمييز بين بلد، كونس ذات النظام الجمهوري والتجربة الديمقراطية، والمغرب، مثلاً، ذي النظام الملكي الهجين الجامع بين عناصر الحكم التقليدي المتمركز حول شخص الملك ومؤسساتية دولتية بيروقراطية تؤدي فيها الانتخابات التنافسية دوراً في تحديد النخب المشاركة في الحكم. في مقابل ذلك، عندما يتعلق الأمر

الملحق (1)

لائحة البلدان وعدد المشاركين في كل دورة من دورات المؤشر العربي المستخدمة في الدراسة

الدورة	العام	لائحة البلدان المعتمدة في التحليل	عدد المستجيبين
الثانية	2013-2012	الأردن، الجزائر، السعودية، السودان، العراق، المغرب، اليمن، تونس، لبنان، فلسطين، مصر، موريتانيا، الكويت، ليبيا	19421
الرابعة	2015	الأردن، الجزائر، السعودية، السودان، العراق، المغرب، تونس، لبنان، فلسطين، مصر، موريتانيا، الكويت	18311
الخامسة	2016	الأردن، تونس، الجزائر، السعودية، السودان، العراق، فلسطين، الكويت، لبنان، مصر، المغرب، موريتانيا	18311
الثامنة	2022-2021	الأردن، الجزائر، السعودية، السودان، العراق، المغرب، تونس، لبنان، فلسطين، مصر، موريتانيا، ليبيا، قطر	33690

الملحق (2)

الإحصائيات الوصفية للمتغيرات

المتغير	عدد الملاحظات	المعدل	الانحراف المعياري	القيمة الدنيا	القيمة القصوى
بيانات الدورة الثامنة من المؤشر العربي (2022)					
طبيعة الدولة	24316	0.58	0.49	0	1
الأبوية	27936	0.44	0.49	0	1
الاهتمام السياسي	30046	2.07	1.04	1	4

1	0	0.33	0.12	25687	النشاط السياسي
10	0	3.02	5.31	29252	تقييم الديمقراطية
5	1	1.40	2.75	33197	السن (الفئات)
1	0	0.50	0.05	33690	الجنس (ذكر)
4	1	1.04	2.55	31525	التعليم
4	1	0.63	3.11	30745	التدين
بيانات الدورة الثانية من المؤشر العربي (2012-2013)					
1	0	0.48	0.64	16534	دولة الوحدة
4	1	0.90	2.26	19000	الوضع الاقتصادي
4	1	0.91	2.24	18004	الوضع السياسي
4	1	1.06	2.56	18656	الثقة بالحكومة
4	1	1.00	2.50	18744	الاهتمام السياسي
1	0	0.29	0.09	18702	النشاط السياسي
10	1	2.39	4.99	18084	تقييم الديمقراطية
3	1	0.72	2.30	18111	الشعور القومي
5	1	1.30	2.76	19421	السن (الفئات)
1	0	0.50	0.50	19421	الجنس (ذكر)
4	1	1.02	2.57	19396	التعليم
4	1	0.54	3.13	18554	التدين
بيانات الدوريتين الرابعة (2015) والخامسة (2016) من المؤشر العربي مجتمعتين					
3	1	0.90	1.88	35198	الدولة الدينية
4	1	0.93	2.26	36141	الوضع الاقتصادي
4	1	0.97	2.26	34876	الوضع السياسي
4	1	1.07	2.55	35973	الثقة بالحكومة
4	1	0.96	2.29	36365	الاهتمام السياسي
1	0	0.31	0.11	35456	النشاط السياسي
10	0	2.37	5.35	35359	تقييم الديمقراطية
3	1	0.73	2.20	35227	الشعور القومي
5	1	1.36	2.71	36621	السن (الفئات)
1	0	0.50	0.50	36622	الجنس (ذكر)
4	1	1.01	2.41	36622	التعليم
4	1	0.59	3.10	35293	التدين

المراجع

العربية

شراي، هشام. النظام الأبوي وإشكالية تخلف المجتمع العربي. ترجمة محمود شريح. ط 4. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2021.

الصواني، يوسف محمد جمعة. اتجاهات الرأي العام العربي نحو مسألة الوحدة (تحليل نتائج الدراسة الميدانية). بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2014.

صولي، أدهم ورايموند هينبوش. "الدولة العربية، مقارنة سوسيو-تاريخية". عمران. مج 10، العدد 37 (2021).

غليون، برهان. المحنة العربية: الدولة ضد الأمة. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1993.

كوثراني، وجيه. في المسألة اللبنانية: الطائفية والزبونية السياسية وأزمة الديمقراطية. بيروت: منتدى المعارف، 2019.

الكيلاي، شمس الدين. مفكرون عرب معاصرون: قراءة في تجربة بناء الدولة وحقوق الإنسان. الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2016.

لابيدس، أيرام. الفصل بين الدين والدولة: من الإسلام المبكر إلى الإسلام الحديث. ترجمة أحمد محمود إبراهيم. القاهرة: مدارات للأبحاث والنشر، 2023.

الأجنبية

Beblawi, Hazem & Giacomo Luciani. *The Rentier State*. London/ New York: Routledge, 1987.

Brynen, Rex et al. *Beyond the Arab Spring: Authoritarianism & Democratization in the Arab World*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2012.

El-Affendi, Abdelwahab. *Turabi's Revolution: Islam and Power in the Sudan*. London: Grey Seal, 1991.

Frisch, Hillel. "Modern Absolutist or Neopatriarchal State Building? Customary Law, Extended Families, and the Palestinian Authority." *International Journal of Middle East Studies*. vol. 29, no. 3 (1997).

Galston, William A. "Political Knowledge, Political Engagement, and Civic Education." *Annual Review of Political Science*. vol. 4, no. 1 (2001).

إبراهيم، سعد الدين. اتجاهات الرأي العام العربي نحو مسألة الوحدة (دراسة ميدانية). بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1980.

أرسلان، شكيب. لماذا تأخر المسلمون؟ ولماذا تقدم غيرهم؟ وندسور، المملكة المتحدة: مؤسسة هندواي سي آي سي، 2018 [1930].

الأيوبي، نزيه. تضخيم الدولة العربية: السياسة والمجتمع في الشرق الأوسط. ترجمة أمجد حسين. بيروت: المنظمة العربية للترجمة، 2010.

بادي، برتران. الدولة المستوردة: تغريب النظام السياسي. ترجمة لطيف فرج. القاهرة: مدارات للأبحاث والنشر، 2017.

بشارة، عزمي. الدين والعلمانية في سياق تاريخي، الجزء الثاني، المجلد الثاني: العلمانية ونظريات العلمنة. الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2015.

_____ . في المسألة العربية: مقدمة لبيان ديمقراطي عربي. ط 4. الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2018.

_____ . الانتقال الديمقراطي وإشكالياته: دراسة نظرية وتطبيقية مقارنة. الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2020.

حراك 22 فبراير 2019 في الجزائر: انتفاضة واحدة ومقاربات شتى. محمد حمشي (محرر). الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2023.

درازيك، جون س. وبتريك دنلبي. نظريات الدولة الديمقراطية. ترجمة هاشم أحمد محمد. القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2013.

الدولة العربية المعاصرة: بحوث نظرية ودراسات حالة. محمد حمشي ومراد ديابي (محرران). الدوحة/ بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2023.

السيد، رضوان وعبد الإله بلقزيز. أزمة الفكر السياسي العربي. دمشق: دار الفكر، 2006.



صدر حديثاً

تأليف: مجموعة باحثين.
تحرير: مروان قبلان.

استجابة دول الخليج العربي لجائحة كوفيد 19

صدر عن المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات كتاب **استجابة دول الخليج العربي لجائحة كوفيد 19**، وهو من تأليف مجموعة من الباحثين، ومن تحرير مروان قبلان. ويقع في 239 صفحة.

يضم هذا الكتاب مجموعة من الأوراق البحثية التي أعدها متخصصون، ويسلط الضوء على التدابير والسياسات التي اتخذتها دول الخليج العربية للتعامل مع جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد-19)، التي شغلت العالم خلال الفترة (2019-2021)، باعتبارها أزمة غير مسبوقه تركت آثارها على الصعد كافة. ويناقش الكتاب الموضوعات والقضايا المتصلة بها على صعيد تأثير انهيار أسعار النفط في دول الخليج، واستجابة حكوماتها في قطاعات الصحة والاقتصاد، والحماية الاجتماعية محلياً، والتعاون الإنمائي دولياً. كما يتطرق إلى التدابير التحفيزية للتعافي من الجائحة، والحد من تأثيرها السلبي في الاقتصاد، والذي امتدّ إلى قطاعات أخرى، بدراسة حالات بعينها، مقدماً معالجة للتجارب العُمانية، والعراقية، واليمنية، والكويتية، إلى جانب إضاءات حول التعافي الشامل، والدروس المستفادة من معالجة الأزمات، لتعزيز نقاط القوة وتجاوز أوجه القصور، وللمضي جدياً في مسارات التنويع الاقتصادي والابتكار، والمتطلبات التنموية لدول المنطقة.

ميلاني كامت | *Melani Cammett

الاقتصاد السياسي للدولة العربية**

The Political Economy of the Arab State

تتعمق هذه الدراسة بتطور علاقات الدولة – المجتمع وتحولاتها في المنطقة العربية، من منظور الموائيق الاجتماعية وأنظمة الرعاية الاجتماعية. وتوسعي للإجابة عن سؤالين رئيسيين: كيف استجابت حكومات المنطقة للحراك الشعبي خلال الانتفاضات العربية وما بعدها؟ وماذا تكشف هذه الاستجابات عن طبيعة الدولة العربية، أو بالأحرى عن الأشكال المتعددة من الدول العربية في المنطقة؟ وتضع الدراسة تطورات ما بعد الانتفاضات في سياق مسارات تاريخية تعود إلى مرحلة ما بعد الاستقلال، وتنطلق من هذه الخلفية لتتبع مسارات متباينة على نحو واضح منذ عام 2010. وتُظهر هذه الاستجابات المتميزة غياب نموذج واحد لما يمكن تسميته "الدولة العربية"؛ إذ تعكس أنظمة الرعاية الاجتماعية والموائيق الاجتماعية، في ظل أنماط مختلفة من الاقتصادات السياسية، ما لا يقل عن ثلاثة نماذج متميزة للدولة في المنطقة. ففي الخليج العربي الغني بالنفط، تتيح الفوائض المالية الحفاظ على أنظمة رعاية اجتماعية سخية واستراتيجيات تنمية طموحة، في مقابل ترويح حذر لتعزيز دور القطاع الخاص تحت سيطرة محكمة. أما في الدول المتوسطة الدخل، فسرعان ما آلت التنازلات الأولية التي أعقبت الانتفاضات، ولا سيما توسيع الإنفاق الاجتماعي والتوظيف، إلى سياسات تقشفية، وأزمات دين، وبرامج مساعدات موجهة، وتزايد في القمع؛ ما أسفر عن تراجع الرعاية الاجتماعية وتآكل فرص الطبقة الوسطى. وفي البلدان المنخفضة الدخل والمتأثرة بالنزاعات، أدت الحروب الممتدة وتفكك الدولة إلى تدمير البنى التحتية لأنظمة الرعاية الاجتماعية، تاركةً للفاعلين في المجال الإنساني مهمة سد الفراغات التي خلّفها الدولة.

كلمات مفتاحية: الاقتصاد السياسي، الدولة العربية، الرعاية الاجتماعية، رأس المال البشري، الدولة الريعية، الزبونية.

This study traces the evolution and divergence of state–society relations in the Middle East and North Africa through the lens of social pacts and welfare regimes. It asks how governments across the region have responded to popular mobilization during and after the Arab uprisings, and what these responses reveal about the nature of the Arab state – or, more accurately, Arab states – in the region. By situating post-uprising developments within longer post-independence trajectories, the study traces sharply divergent paths since 2010. These varied responses underscore the absence of a single "Arab state" model. Instead, welfare regimes and social pacts across different types of political economies in the region reflect at least three distinct models of Arab statehood. In the oil-rich Gulf monarchies, fiscal surpluses sustain generous welfare systems and ambitious development strategies, while rulers cautiously promote expanded roles for the private sector under tight control. In middle-income states, initial post-uprising concessions, such as expanded social spending and employment, quickly gave way to austerity, debt crises, targeted assistance, and rising repression, resulting in declining welfare provision and shrinking opportunities for the middle class. In low-income and conflict-affected countries, protracted wars and state fragmentation have devastated welfare infrastructures, leaving humanitarian actors to fill governance vacuums.



Keywords: Political Economy, Arab State, Social Welfare, Human Capital, Rentier State, Clientelism.

* أستاذ كرسي ديلون للشؤون الدولية، قسم العلوم السياسية، جامعة هارفارد.

Clarence Dillon Professor of International Affairs, Government Department, Harvard University.

mcammett@g.harvard.edu

** تعبر المؤلفة عن امتنانها للمترجم ثائر ديب على ترجمة هذه الدراسة من اللغة الإنكليزية.

مقدمة

في الأدبيات المتخصصة⁽⁴⁾، بما يوفر خلفية أساسية لفهم التباين المتزايد بين الدول العربية في أعقاب تلك الانتفاضات.

ويركز المبحث الثاني من الدراسة على استجابات الدول منذ اندلاع الانتفاضات العربية؛ من أجل تتبّع المسارات المتميزة لتنمية الدولة في العالم العربي على نحو أوضح. ويظهر هذا التحليل اتساع الفجوة بين دول الخليج الغنية بالنفط وبقية دول المنطقة. ففي البلدان العربية المتوسطة الدخل، سواء تلك التي تمتلك عائدات نفطية أو التي تفتقر إليها، اتجهت أمط الحماية الاجتماعية في أعقاب الانتفاضات، في مرحلتها الأولى، إلى استرضاء المطالب الشعبية عبر زيادة الإنفاق الاجتماعي وزيادة التوظيف في القطاع العمومي. غير أنّ مسار التنمية الاقتصادية ظل متعثراً؛ ما أسهم في نشوء أزمات دين أو تفاقمها، ودفع الحكومات إلى إعادة ترتيب أولوياتها في اتجاه خدمة الدين على حساب الاستثمار في القطاعات الاجتماعية. وأعقب ذلك طور جديد من تبني سياسات تقشفية، تزامنت مع تركيز متزايد على برامج المساعدة الاجتماعية الموجهة؛ وهو الأمر الذي أفضى إلى مزيد من إضعاف الحراك الاجتماعي وأسهم في تفاقم معدلات الفقر. وفي المقابل، شهدت مجموعة أخرى من بلدان المنطقة أزمات إنسانية ممتدة، ناجمة أساساً عن الحروب والصراعات. وفي مثل هذه السياقات، لا تمارس الدول سوى قدر محدود من السلطة في أحسن الأحوال، بينما يتولى فاعلون بدلاء، مدعومون محلياً وخارجياً، السيطرة على أجزاء من أقاليمها الترابية الوطنية.

باختصار، تكشف هذه النظرة العامة إلى الاقتصادات السياسية العربية عن تعدد أشكال الدولة وأمط علاقات الدولة - المجتمع وتباينها في أنحاء العالم العربي؛ وهو اتجاه ازداد حدة خلال العقد الذي تلا نشوب الانتفاضات العربية منذ عام 2010. ففي حين تسعى دول الخليج لدفع مسارات التنمية وترسيخ موقعها، بوصفها فاعلاً رئيساً في السياسة الإقليمية، بل العالمية أيضاً، أصبحت العديد من الدول متوسطة ومنخفضة الدخل أشد انكشافاً أمام الانهيار الاقتصادي والتفكك السياسي.

أولاً: الموثيق الاجتماعية في المنطقة العربية من الاستقلال إلى عشية الانتفاضات العربية

كما هو الحال في العديد من البلدان النامية، تبدو دول الرعاية الاجتماعية في المنطقة العربية، باستثناء بلدان الخليج (وهي نقطة سأتناولها لاحقاً)، أقل وضوحاً وتبليوراً مما هي عليه في معظم البلدان الصناعية المتقدمة، حيث يضطلع القطاع العمومي بدور أكبر في توفير الحماية الاجتماعية وتأمين سبل العيش. ففي هذه البلدان، تحمي

غالبًا ما ينطلق تشخيص علاقات الدولة - المجتمع في العالم العربي من افتراض أنّ "الصفقة السلطوية" شكّلت جوهر "الموثيق الاجتماعية" Social Pacts⁽¹⁾ بين الحكّام والمحكومين في المنطقة، خلال مرحلة ما بعد الاستقلال. غير أنّ الأسس الضمنية لهذه الصفقة بدأت تتآكل في أواخر سبعينيات القرن العشرين وخلال ثمانينياته، حينما واجهت حكومات المنطقة أزمات مالية متفاقمة، أدّت إلى تراجع ملحوظ في مستويات الاستثمار العمومي وتدهور الآفاق الاجتماعية - الاقتصادية⁽²⁾. ويشكّل ذلك خلفية مهمة لفهم الانتفاضات العربية؛ إذ تمحورت خلالها المطالب الشعبية حول قضايا جوهرية ذات صلة بالاقتصاد السياسي⁽³⁾، غير أنها، في الوقت نفسه، تميل إلى حجب التنوع القائم في طبيعة الدولة وفي أمط علاقات الدولة - المجتمع عبر أنحاء العالم العربي. ويتيح تتبّع تطوّر الموثيق الاجتماعية في المنطقة مجالاً لفهم هذا التباين. ومن هنا تبرز الأسئلة التالية: كيف استجابت حكومات المنطقة للحراك الجماهيري أثناء الانتفاضات العربية وما بعدها؟ وماذا تكشف هذه الاستجابات عن الاختلافات البنيوية الواضحة في طبيعة الدولة في أنحاء العالم العربي؟

يمكن تحليل الدول العربية، باستخدام عدسة الاقتصاد السياسي، من زوايا متميزة. تركز إحدى هذه المقاربات على طبيعة رأسمالية المحاسب، بما يسلط الضوء على الموثيق القائمة بين الحكّام والنخب الاقتصادية المرتبطة بهم. أستكشف في هذه الدراسة التغير في ملامح أنظمة الرعاية الاجتماعية، بوصفه مدخلاً لفهم طبيعة ما يُعرف بالصفقة الاستبدادية مع شرائح واسعة من السكان في أنحاء المنطقة. وأستعرض أولاً، في إيجاز، مسار صعود الاستثمار الاجتماعي العمومي وتراجعها في المنطقة قبل الانتفاضات العربية، وهي مسألة موثقة جيداً

1 استخدم هنا، على غرار ستيفن هايدمان، مصطلح "الميثاق الاجتماعي" بدلاً من "العقد الاجتماعي" Social Contract الأكثر شيوعاً؛ فالأول الذي يشير إلى اتفاق بين النخب يتعلق بواجبات الدولة تجاه المواطنين، وهو يعكس واقع علاقات الدولة - المجتمع على نحو أدق من الثاني الذي يفترض اتفاقاً أكثر توافقية ومساواة بين الدولة ومجموعات مجتمعية بشأن طبيعة الحقوق والواجبات الاجتماعية. للاطلاع على استخدام هايدمان لمصطلح "الميثاق الاجتماعي"، ينظر:

Steven Heydemann, "Rethinking Social Contracts in the MENA Region: Economic Governance, Contingent Citizenship, and State-Society Relations after the Arab Uprisings," *World Development*, vol. 135 (November 2020), Art. 105019, p. 2.

2 Ragui Assaad & Ghada Barsoum, "Public Employment in the Middle East and North Africa," *IZA World of Labor* (August 2019); Raj M. Desai, Anders Olofsgård & Tarik M. Yousef, "The Logic of Authoritarian Bargains," *Economics & Politics*, vol. 21, no. 1 (2009), pp. 93-125; Ahmed Galal & Hoda Selim, "The Elusive Quest for Economic Development in the Arab Countries," *Middle East Development Journal*, vol. 5, no. 1 (2013).

3 Melani Cammett & Ishac Diwan, "The Roll-Back of the State and the Rise of Crony Capitalism," in: Ishac Diwan & Ahmed Galal (eds.), *The Middle East Economies in Times of Transition* (London: Palgrave Macmillan, 2016), pp. 63-98.

4 Melani Cammett et al., *A Political Economy of the Middle East* (Boulder, CO: Westview Press, 2015).

القطاعات الاجتماعية وهو العمالة، وفق منظور عالمي مقارنةً يتجاوز جميع مناطق العالم خارج البلدان الشيوعية. وقد أسهم هذا السياق في تحقيق معدلات مرتفعة نسبياً من الحراك الاجتماعي، وربما عزز في الوقت ذاته جملة من التوقعات التي بموجبها تخلى المواطنون عن صوتهم السياسي مقابل توزيع شعبي للمنافع الاجتماعية؛ وهو ما يشكّل جوهر ما يُشار إليه هنا بالصفقة الاستبدادية.

وعلى الرغم من التباين الكبير في مستويات الأداء بين البلدان، حققت المنطقة عموماً تقدماً ملحوظاً خلال العقود الأولى التي أعقبت الاستقلال. وبما أنّ معدلات وفيات الرضع تعكس إلى حد بعيد مستوى الاستثمار في البنية التحتية الأساسية للصحة وأنظمة الرعاية الاجتماعية، فإنّ هذا المؤشر يُعدّ مقياساً رئيساً لتحسّن رفاه السكان (ينظر الشكل 1).

ويبيّن الشكل (1)، من منظور مقارنة، انخفاض المعدل الإجمالي لوفيات الرضع في المنطقة، أو عدد الوفيات في السنة الأولى من الحياة لكل 1000 شخص، بمعدل أسرع من أي منطقة أخرى في العالم باستثناء جنوب آسيا، وكان هذا المعدل أدنى من المعدلات المسجّلة في معظم المناطق النامية الأخرى. وإلى جانب التحسّن في قطاع الصحة، حققت الدول العربية كذلك تقدماً كبيراً في مجال التعليم خلال السنوات الأولى التي أعقبت الاستقلال؛ ما أسهم في القضاء نسبياً على أمية الشباب والحدّ من الفجوة التعليمية بين الذكور والإناث بصفة ملحوظة.

مع انسحاب القوى الاستعمارية من المنطقة، عمل حكّام مرحلة ما بعد الاستقلال كذلك على بناء أجهزة الدولة، عبر توسيع البيروقراطيات، وتعزيز قوات الأمن. وأدّى النمو الملحوظ في حجم القطاع العمومي إلى نشوء ما يُعرف بـ "برجوازية الدولة"⁽⁷⁾؛ أي طبقة وسطى تعتمد أساساً على التوظيف الحكومي. وقد ظلّ التوظيف في القطاع العمومي مرتفعاً جداً في معظم الدول العربية على مدى عقدين على الأقل، ابتداءً من ستينيات القرن العشرين، بل إنّ بعض البلدان، مثل مصر، كرّست في تشريعاتها الحق في الحصول على وظيفة حكومية لخريجي الجامعات. وفي مرحلته الأولى، ضمن هذا التوجه وظائف لخريجي الجامعات في القطاع العمومي، قبل أن يُوسّع نطاقه ليشمل خريجي المدارس الثانوية المهنية والمعاهد التقنية عام 1964⁽⁸⁾.

الدول المواطنين، وغالباً المقيمين من غير المواطنين أيضاً، من مخاطر تبادلات السوق، بدرجات متفاوتة، من خلال سياسات عامة تشمل أنظمة التأمين الاجتماعي، وآليات المساعدة الاجتماعية غير القائمة على الاشتراكات، وما توفره من حماية في حالات الفقر المختلفة، فضلاً عن تقديم الخدمات الاجتماعية العامة. أما الدول في المناطق النامية، فتجعلها محدودة قدراتها الإدارية والمالية أكثر ميلاً إلى الاعتماد على وسائل غير مباشرة في توفير شبكات الأمان الاجتماعي، كما تجعلها أقل قدرة على امتصاص الصدمات الاقتصادية، إضافةً إلى قدرتها المحدودة على تعزيز الحراك الاجتماعي.

في حالة المنطقة العربية، شكّلت العمالة في القطاع العمومي والاستثمار في البنية التحتية والبرامج الأساسية في مجالي الصحة والتعليم، إلى جانب دعم الغذاء والوقود، الركائز الرئيسة التي قامت عليها أنظمة الرعاية الاجتماعية في مرحلة ما بعد الاستقلال. وقد حظي عمال القطاع الرسمي، على الرغم من أنهم لم يشكلوا في معظم البلدان العربية غالبية قوة العمل، بامتياز القدرة على الوصول إلى هذه المنافع. وفي ظل قطاعات خاصة محدودة التطور، كانت الوظائف الحكومية، ولا تزال، من أكثر أنواع العمل جاذبية؛ الأمر الذي أسهم في نشوء أسواق عمل مزدوجة، تتسم بحصول من كانوا داخلها على امتيازات في مقابل تهميش من كانوا خارجها⁽⁵⁾.

وقد تفاوت مدى إسهام هذه الترتيبات في إحداث تحسينات ملموسة في حياة سكان المنطقة، باختلاف المكان والزمان. ومع ذلك، شهد سكان المنطقة العربية حراكاً اجتماعياً صاعداً ذا أهمية، في العقود الأولى التي أعقبت نيل عدد من بلدان المنطقة استقلالها عن القوى الاستعمارية الأوروبية. وما إن أُرسيت هذه البرامج حتى اكتسبت طابعاً راسخاً، وأصبح التراجع عنها ينطوي على تكلفة سياسية عالية بالنسبة إلى القادة⁽⁶⁾.

1. استقلال المواثيق الاجتماعية في العالم العربي وبنائها الأولي

في السنوات الأولى التي أعقبت الاستقلال عن القوى الاستعمارية الأوروبية، استثمر الحكّام الجدد في كلٍّ من الجمهوريات والموناركيات العربية استثماراً واسعاً في بناء الدولة. واستلزم ذلك إنشاء بيروقراطيات محلية، وبناء أجهزة قسرية، وإقامة بنى تحتية توفر الخدمات الأساسية لشرائح واسعة من السكان. وخلال هذه المرحلة، تميّزت المنطقة العربية بمستويات مرتفعة جداً من الاستثمار في

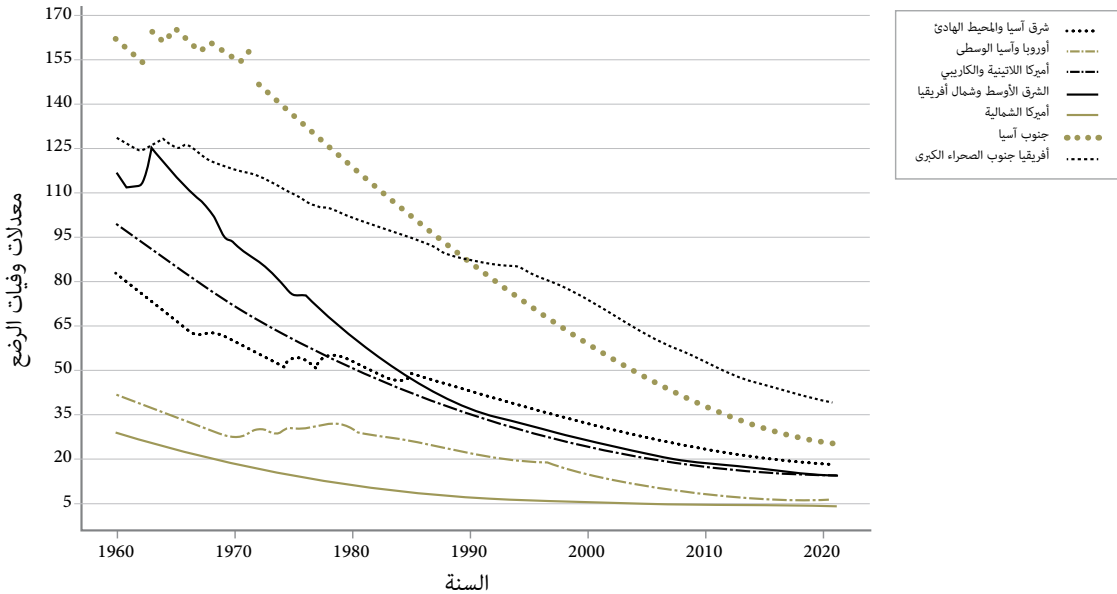
7 John Waterbury, *The Egypt of Nasser and Sadat: The Political Economy of Two Regimes* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1983).

8 Ragui Assaad, "The Effects of Public Sector Hiring and Compensation Policies on the Egyptian Labor Market," *The World Bank Economic Review*, vol. 11, no. 1 (1997), pp. 86-87; Yusuke Kawamura, "Public Sector Employment as a Social Welfare Policy: The 'Social Contract' and Failed Job Creation for Youth in Egypt," *Contemporary Review of the Middle East*, vol. 9, no. 1 (2022), p. 36.

5 Melani Cammett & Aytug Sasmaz, "Social Policy in Developing Countries," in: Orfeo Fioretos, Tulia G. Falletti & Adam Sheingate (eds.), *The Oxford Handbook of Historical Institutionalism* (Oxford: Oxford University Press, 2016).

6 Ibid., pp. 3-4.

الشكل (1)
معدلات وفيات الرضع عبر الأقاليم من منظور عالمي مقارن



المصدر:

The World Bank, World Development Indicators, accessed on 22/12/2025, at: <https://cutt.ly/9tTs3lQ4>

وانخفاض عام في مستويات الإنفاق الحكومي، وإن بدرجات متفاوتة بين البلدان. فباستثناء دول الخليج، التي حافظت على الإنفاق الحكومي أو عمدت إلى زيادته، تطوّرت المواثيق الاجتماعية في بقية أنحاء المنطقة على نحو يقدّم دعماً اجتماعياً أقل؛ ما أسهم في تفاقم انعدام الأمن الاجتماعي - الاقتصادي، وزيادة الاعتماد على أدوات القمع التي تمارسها الدولة لاحتواء السخط الشعبي أو إحباطه.

تجلّى نكوص دور الدولة في عدد من القطاعات، من بينها خفض العمالة الحكومية، وتقليل الاستثمار في القطاعات الاجتماعية، وتراجع إعانات الغذاء والوقود، وغيرها من المجالات. وقد دعت برامج التقشف، على وجه الخصوص، إلى تخفيضات كبيرة في العمالة الحكومية ضمن حزمة أوسع من إجراءات خفض الإنفاق. وعلى الرغم من أنّ وتيرة تراجع الوظائف في القطاع العمومي تفاوتت بدرجة ملحوظة بين بلدان المنطقة، ولم يُنفذ ذلك في كثير من الأحيان بالقدر الموعود نظراً إلى المخاوف من تداعياته السياسية، فإنّ الاتجاه العام اتسم بانخفاض ملموس في مستويات التوظيف الحكومي. فمنذ سبعينيات القرن العشرين، على سبيل المثال، تراجعت نسبة الوظائف الحكومية التي حصل عليها القادمون الجدد المتعلمون

باختصار، أسفرت الاستثمارات العمومية الضخمة في الخدمات الأساسية والتوظيف الحكومي عن تحقيق تحسّن ملموس في رفاه السكان خلال ستينيات القرن العشرين وسبعينياته في معظم أنحاء المنطقة، كما أسهمت في ترسيخ توقعات مستقرة من الدولة، ولا سيما لدى الفئات المنخرطة في سوق العمل.

2. نكوص الدولة العربية

في أواخر سبعينيات القرن العشرين وخلال ثمانينياته، بدأ انهيار أسس المواثيق الاجتماعية الضمنية، مع مواجهة حكومات المنطقة العربية أزماتٍ ماليةً متفاقمة. وإلى جانب ذلك، أخفى التقدم الإجمالي في مؤشرات التنمية البشرية فجواتٍ وطنيةً ومناطقيةً وجندريةً وطبقيةً كبيرة في إمكانية الوصول إلى الخدمات الصحية والتعليمية. وقد تفاقمت هذه الفجوات، مع نكوص دور الدولة منذ أواخر السبعينيات فصاعداً، لتتكشف بوضوح أكبر بعد عقود، ولا سيما خلال الانتفاضات العربية. وأدّت أزمات الدين وبرامج التقشف، التي اعتمدت في إطار سياسات الاستقرار والتكيف الهيكلي لصندوق النقد الدولي والبنك الدولي، إلى تراجع ملحوظ في الاستثمار العمومي في القطاعات الاجتماعية،

تُبيّن الأدبيات المتعلقة بمحددات الصحة اجتماعيًا⁽¹¹⁾ أنّ الإنفاق على القطاعات الاجتماعية لا يُمثّل سوى جزء من المعادلة الخاصة بالصحة وغيرها من المخرجات الاجتماعية؛ إذ إنّ طريقة إنفاق الموارد لا تقل أهمية عن حجمها، كما أنّ للسياق المالي أثرًا مباشرًا في الرفاه العام، ولا سيما لدى الفئات الفقيرة. ويُعدّ النفاذ إلى خدمات الصحة العامة والتعليم المسار الرئيس، الذي يمكّن الفقراء من الإفلات من "مصيدة الفقر" عبر الأجيال، ويؤدي دورًا محوريًا، أيضًا، في الحد من أوجه اللامساواة الصحية⁽¹²⁾. ونتيجة لذلك، لم يعد ملايين السكان في المنطقة قادرين على تحقيق التقدم الاجتماعي بالوتيرة نفسها التي عرفتها الأجيال السابقة من خلال العمل الشاق والتعليم، ويبدو أنّ نكوص دور الدولة في تقديم الخدمات الأساسية دفع أعدادًا متزايدة منهم إلى براثن الفقر.

منذ ثمانينيات القرن العشرين، شهدت المنطقة العربية، على غرار مناطق نامية أخرى، تحولًا متزايدًا عن الخدمات الاجتماعية العامة في اتجاه الخدمات التي تقدمها مؤسسات القطاع الخاص والمنظمات غير الحكومية⁽¹³⁾. يتجلى هذا الاتجاه في كلّ من قطاعي الصحة والتعليم. وبوجه عام، فإنّ خصخصة الخدمات الصحية أكثر انتشارًا في البلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل؛ حيث تضعف قدرة الحكومات المالية، وربما إرادتها السياسية، على دعم البنية التحتية للصحة العامة. ومع ذلك، شهد قطاع الرعاية الصحية الخاص توسعًا ملحوظًا في بعض من أعلى بلدان المنطقة دخلًا، ولا سيما المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة. أمّا في البلدان المنخفضة الدخل، حيث أدت الحروب والأزمات الاقتصادية إلى تقويض الخدمات الحكومية والبنية التحتية العامة، فيظلّ الإنفاق الخاص على الرعاية الصحية مرتفعًا نسبيًا؛ ويُعزى ذلك جزئيًا إلى عبء كبير في النفقات التي يتحمّلها الأفراد من أموالهم الخاصة في ظلّ غياب آليات المساعدة الاجتماعية. ويتنوّع الأمر على نحو واسع في البلدان المتوسطة الدخل. ففي كلّ من الأردن ومصر، تشهد النفقات الخاصة على الرعاية الصحية ارتفاعًا ملحوظًا، وإن كانت قد انطلقت من مستوى أعلى

إلى سوق العمل من نحو 75-80 في المئة في منتصف السبعينيات إلى ما يقارب 25-35 في المئة بحلول عام 2010 في كلّ من مصر وتونس. أمّا في الجزائر والأردن، فقد بدأ تراجع العمالة في القطاع العمومي في مرحلة متأخرة نسبيًا، وكان أقل حدة في الجزائر على وجه الخصوص، نظرًا إلى استفادتها من عائدات النفط والغاز⁽⁹⁾. وفي المحصلة، لم تتمكن الحكومات من الحفاظ على الوتيرة السابقة للتوظيف في القطاع العمومي؛ ما أدى إلى نشوء شريحة كبيرة ومتزايدة من المتعلمين العاطلين عن العمل. وفي الوقت نفسه، لم تتجح الوظائف التي وفرها القطاع الخاص في تعويض الانخفاض في العمالة الحكومية، وظل المواطنون في مختلف أنحاء المنطقة يبدون تفضيلًا قويًا للوظائف في القطاع العمومي. وعلى الرغم من أنّ أمهاتًا مشابهة يمكن ملاحظتها في العديد من البلدان النامية، فإنّ ستيفن هرتوغ يشير إلى أنّ انتشار هذه الظواهر وحدتها كانا أشدّ وضوحًا في المنطقة العربية على نحو خاص⁽¹⁰⁾.

خلال مرحلة نكوص الدولة، شهدت الخدمات العامة تدهورًا ملحوظًا، ولا سيما في البلدان متوسطة الدخل في المنطقة؛ ما ترتّب عليه آثار جسيمة شملت الفئات الفقيرة على نحو خاص. وكان لانحسار المكاسب المالية التي تحققت خلال حقبة الطفرة النفطية في سبعينيات القرن العشرين أثر متفاوت؛ إذ تباينت اتجاهات الإنفاق الحكومي على الصحة والتعليم بين دول المنطقة العربية. وعلى المنوال ذاته، ازدادت النتائج الاجتماعية تباينًا عبر الحدود الوطنية.

يبدو أنّ تجميد ميزانيات الصحة والتعليم أسهم في تباطؤ التقدم في التنمية البشرية وتدهور نوعية الخدمات المقدّمة، ولا سيما بالنسبة إلى الفئات الفقيرة التي لا تملك القدرة على الحصول على هذه الخدمات من القطاع الخاص الآخذ في التوسع. وعلى مستوى المنطقة عمومًا، شهد معدل الزيادة في مؤشر التنمية البشرية، الصادر عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تباطؤًا ملحوظًا في معظم البلدان بعد الزخم الذي حققه خلال سبعينيات القرن العشرين. ولا شك في أنّ التحسينات المبكرة كانت أسهل؛ إذ انطلقت من مستويات متدنية نسبيًا، وتزامنت مع تشييد البنى التحتية العامة والطفرة النفطية الأولى في تلك الحقبة، فضلًا عن ارتفاع الإنفاق على القطاعات الاجتماعية. غير أنّ مرحلة نكوص الدولة شهدت تراجعًا متزايدًا في وتيرة التقدم؛ ويُعزى ذلك جزئيًا إلى تصاعد القيود المالية.

11 Michael Marmot & Richard Wilkinson, *Social Determinants of Health* (Oxford: Oxford University Press, 2005).

12 Khushbu Chelak & Swarupa Chakole, "The Role of Social Determinants of Health in Promoting Health Equality: A Narrative Review," *Cureus*, vol. 15, no. 1 (2023).

13 Steven Brooke, *Winning Hearts and Votes: Social Services and the Islamist Political Advantage* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 2019); Melani Cammett, *Compassionate Communalism: Welfare and Sectarianism in Lebanon* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 2014); Melani Cammett & Lauren M. MacLean, *The Politics of Non-State Social Welfare* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 2014).

9 Assaad & Barsoum, p. 1.

10 Steffen Hertog, *Locked Out of Development* (Cambridge: Cambridge University Press, 2023).

يضيف مصدرًا آخر إلى عدم التكافؤ في جودة الخدمات، ولا سيما في ظل محدودية قدرة الدولة على التنظيم والرقابة.

شكلت إعانات الغذاء والوقود خلال فترة طويلة ركيزة أساسية أخرى في نظام الخدمات الاجتماعية العربي؛ إذ وفّرت شبكة أمان مهمة للفقراء. غير أنّ هذه الإعانات تُعدّ عبئًا كبيرًا على موازنات الدول، وغالبًا ما تنطوي على آثار عكسية؛ ما دفع المؤسسات المالية الدولية إلى الضغط في اتجاه خفضها واستبدالها ببرامج أكثر استهدافًا للتخفيف من حدة الفقر⁽¹⁷⁾. وعلى الرغم من الصعوبات السياسية التي تكتنف الحد من الدعم، فقد شرعت بعض الحكومات في تنفيذ إصلاحات في هذا المجال، وإن اختلفت مقارباتها وأساليبها⁽¹⁸⁾.

ومع تراجع الاستثمار في القطاع العمومي، وتدهور أشكال شبكات الأمان الاجتماعي التي أُرسيت في مرحلة ما بعد الاستقلال، وتزايد عدم تكافؤ الوصول إلى الخدمات الأساسية، ارتفعت نسبة سكان المنطقة الذين يعيشون في فقر ملحوظ، كما أصبح الحراك الاجتماعي بعيد المنال على نحو متزايد بالنسبة إلى الطبقات الوسطى في أنحاء المنطقة.

ثانيًا: تطوّر المواثيق الاجتماعية وتباين استجابات الدول بعد الانتفاضات

تقدّم هذه النظرة العامة إلى صعود الدولة في المنطقة العربية، بعد الاستقلال ثم تراجعها لاحقًا، خلفية لفهم طبيعة دعم الدولة للسكان في مختلف أنحاء المنطقة، عشية الانتفاضات العربية. فكيف تطوّرت المواثيق الاجتماعية في أعقاب هذه الانتفاضات؟

تتطلب الإجابة عن هذا السؤال إيلاءً أهتمامًا للاقتصاد السياسي المتباينة عبر المنطقة اهتمامًا؛ إذ اتّسمت تاريخيًا بتنوّع أشكال الدول وأمط العلاقات الدولة - المجتمع، غير أنّ هذا التباين ازداد حدّةً ووضوحًا في السنوات التي أعقبت الموجات الأولى من الانتفاضات في عامي 2010 و2011. وعلى نحو أولي، تختلف بلدان المنطقة العربية اختلافًا كبيرًا في ملامحها الاقتصادية. ويظهر الجدول (1) أنّ نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي يتباين على نحو واسع عبر المنطقة؛ إذ يراوح بين نحو 520 دولارًا أمريكيًا في سورية وأكثر من 66 ألف دولار في قطر.

في الحالة المصرية. وفي المقابل، أسهم تنفيذ إصلاح صحّي وطني في المغرب في الحدّ من حجم الإنفاق الخاص على الرعاية الصحية.

وعلى الرغم من التزام معظم الحكومات العربية في مرحلة ما بعد الاستقلال بتوفير التعليم المجاني للجميع، فإنّ خصخصة التعليم أسهمت في تعزيز التحيز الطبقي داخل النظام التعليمي وزيادة حدّته، كما زاد النفاذ إلى التعليم الخاص في زيادة أوجه اللامساواة الاجتماعية. ففي مصر وعدد من بلدان المنطقة، يخضع الطلاب لامتحان عام في نهاية المرحلة الثانوية يحدد مسار قبولهم في الكليات الجامعية (مؤسسات التعليم العالي). وقد أسهم ازدهار صناعة التعليم الخاص في دعم هذا النظام، مدفوعًا من جهة بالمعلمين ذوي الأجور المتدنية الساعين لتعويض دخولهم المحدودة من خلال ما يُعرف بـ "العمل الإضافي"، ومن جهة أخرى بالآباء القلقين القادرين على شراء خدمات هؤلاء المعلمين. ونتيجة لذلك، نشأ نظام تعليمي مواز غير رسمي، قائم على الأقساط أو الأتعاب، وهو نظام يحايي الأغنياء ويعاقب الفقراء⁽¹⁴⁾.

تمثّل شبكات العلاقات السياسية والاجتماعية، القائمة على "الواسطة"، بُعدًا إضافيًا من أبعاد اللامساواة في الوصول إلى الخدمات العامة⁽¹⁵⁾، لا سيما في البلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل في المنطقة. ففي بلدان مثل مصر والأردن ولبنان واليمن، تتوسط الزبونية والمحابة إمكانية الوصول إلى وظائف القطاع العمومي، فضلًا عن الخدمات الاجتماعية التي يفترض أن تكون من استحقاقات المواطنة أو الإقامة⁽¹⁶⁾. ثمّ إنّ ازدياد انتشار مقدّمي الخدمات من غير الدولة قد

14 Asmaa Elbadawy, "Education in Egypt: Improvements in Attainment, Problems with Quality and Inequality," in: Ragui Assaad & Caroline Krafft (eds.), *The Egyptian Labor Market in an Era of Revolution* (Oxford: Oxford University Press, 2015), p. 127; Hania Sobhy, "The De-Facto Privatization of Secondary Education in Egypt: A Study of Private Tutoring in Technical and General Schools," *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, vol. 42, no. 1 (2012), pp. 47-67; Mariz Tadros, "State Welfare in Egypt since Adjustment: Hegemonic Control with a Minimalist Role," *Review of African Political Economy*, vol. 33, no. 108 (2006), pp. 237-254, accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F39r>

15 Bradley Chen & Melani Cammett, "Informal Politics and Inequality of Access to Health Care in Lebanon," *International Journal for Equity in Health*, vol. 11, no. 23 (May 2012), pp. 1-8.

16 Lisa Blydes, *Elections and Distributive Politics in Mubarak's Egypt* (Cambridge: Cambridge University Press, 2010); Melani Cammett, *Compassionate Communalism: Welfare and Sectarianism in Lebanon* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 2014); Daniel Corstange, *The Price of a Vote in the Middle East: Clientelism and Communal Politics in Lebanon and Yemen* (Cambridge: Cambridge University Press, 2016); Ellen Lust, "Democratization by Elections? Competitive Clientelism in the Middle East," *Journal of Democracy*, vol. 20, no. 3 (2009), pp. 122-135.

17 Carlo A. Sdravovich et al., *Subsidy Reform in the Middle East and North Africa: Recent Progress and Challenges Ahead* (Washington, DC: International Monetary Fund, 2014), p. 1.

18 Georgeta Vidican Auktor & Markus Loewe, "Subsidy Reforms in the Middle East and North Africa: Strategic Options and Their Consequences for the Social Contract," *Discussion Paper* (2021).

الجدول (1)
نظرة عامة: اقتصادات البلدان العربية

الربع النفطي (بوصفه نسبة من الناتج الإجمالي المحلي)	الناتج الإجمالي المحلي للفرد (دولار)	الناتج الإجمالي المحلي (مليار دولار)	تعداد السكان (مليون)	الفئة الاقتصادية
20.7	28445.2	1661.2	58.4	البلدان ذات الدخل المرتفع
10.9	26567	38.8	1.5	البحرين
23.7	23186	833.5	36	السعودية
23.5	19511	88.2	4.5	عمان
15.3	66794	179.7	2.7	قطر
15.7	44293	415	9.4	الإمارات
27.6	24932	106	4.3	الكويت
13.7	3983.3	1094.2	274.7	البلدان ذات الدخل المتوسط
33.1	4382.4	413.7	94.4	البلدان المصدرة للنفط ذات الدخل المتوسط
14.5	3691	163	44.2	الجزائر
42.8	4775	207.9	43.5	العراق
56.4	6357	42.8	6.7	ليبيا
1.9	3774.3	680.50	180.3	البلدان المستوردة للنفط ذات الدخل المتوسط
0	3853	142.9	37.1	المغرب
1.5	3808	46.7	12.3	تونس
3	3699	404.1	109.3	مصر
0	4103	45.7	11.1	الأردن
0	4136	23.1	5.6	لبنان
0	3664	18	4.9	فلسطين
3.9	670	67	100	البلدان ذات الدخل المنخفض
3.3	752	34.3	45.7	السودان
4.5	665	21.6	33	اليمن
4	520	11.1	21.3	سورية
17.6	6516.7	2822.4	433.1	إجمالي العالم العربي

المصدر:

The World Bank, World Development Indicators, accessed on 22/12/2025, at: <https://cutt.ly/9tTs3lQ4>

للكّام قيادة برامج طموحة لتنويع الاقتصادات، على الرغم من وجود تساؤلات جدية عن آفاق نجاحها على المدى الطويل. من الطرف الأقصى الآخر، لم تُسفر الحروب والنزاعات الممتدة عن أضرار جسيمة بحياة البشر ورفاههم فحسب، بل خلّفت أيضًا آثارًا اقتصادية مدمرة. فبدرجات متفاوتة، يواجه العراق ولبنان وليبيا

تسهم عوامل عديدة في هذا التباين. فمن الطرف الأقصى الأول، مكّنت العوائد الربعية الناتجة من موارد النفط والغاز الحكام في العديد من بلدان الخليج العربي من توفير مزايا اجتماعية سخية للمواطنين، ولا سيما في الدول ذات الكثافة السكانية المحلية المنخفضة. وتوفّر الموازنات السخية هوامش مالية كافية، تتيح

الرغم من عقودٍ من الضغوط لخفض الإنفاق الحكومي، الطبيعة السياسية للتوظيف في القطاع العمومي في أعقاب الانتفاضات⁽²⁰⁾. وقد زادت بعض البلدان، مثل الجزائر ومصر والأردن والمغرب والإمارات، حصة القطاع العمومي من العمالة.

وحتى الدول التي شهدت اضطرابات سياسية أقل، دفعها خوفها من "أثر عدوى المعارضة" إلى تبني سياسات مماثلة. فقدمت دول الخليج، بالنظر إلى ما تتميز به من قطاعات عمومية متضخمة، رواتب ومنافع مُحسّنة للمواطنين، وهي سياسة تبنتها دول فقيرة مثل مصر والمغرب والأردن على نطاق أقل⁽²¹⁾.

لكن الحكومات في دول الخليج أيضًا أخذت تؤكّد الحاجة إلى الحدّ من فرص العمل في القطاع العمومي، على الرغم من أنها توفّر للمواطنين الأمان الطويل الأمد. فعلى سبيل المثال، زادت الإمارات، في أعقاب الانتفاضات العربية، دور القطاع العمومي في مجال التدريب والحوافز الأخرى التي تعزز العمالة في القطاع الخاص⁽²²⁾. وأطلقت الحكومة القطرية في عام 2018 الاستراتيجية الوطنية الثانية للتنمية (2018-2022)، من أجل تطوير البنية التحتية الاقتصادية وتنويع الاقتصاد وتطوير القطاع الخاص وتحسين إدارة الموارد الطبيعية وتحسين التنمية البشرية.

أما خارج دول النفط الخليجية، فسرعان ما واجهت جهود توسيع فرص العمل في القطاع العمومي، بقصد تهدئة الاضطرابات الشعبية، قيودًا مالية. وبدأت الحكومات ذات الدخل المتوسط في مختلف أنحاء المنطقة بالحدّ من مثل هذه المبادرات وزيادة قمع الحقوق المدنية والسياسية. ففي مصر، خفضت الحكومة العمالة الحكومية والإعانات ورددت الاضطرابات باستخدام القمع أو التهديد به. وكانت الانخفاضات في الوظائف الحكومية من بين أشدها وضوحًا في المنطقة؛ إذ انخفضت من 35 في المئة من حصة مجموع العمالة في أوائل العقد الأول من القرن الحادي والعشرين إلى 21 في المئة في عام 2017⁽²³⁾.

ونظرًا إلى وجود عدد قليل نسبيًا من بدائل القطاع الخاص الجذابة، لا يزال المواطنون يفضلون العمالة الحكومية على عمالة القطاع الخاص في البلدان العربية، بما في ذلك مصر والأردن وتونس واليمن⁽²⁴⁾. ومع أنّ فرص العمل في القطاع العمومي لم تعد جذابة كما كانت من قبل،

وفلسطين وسورية واليمن تحديات اقتصادية وخسائر اجتماعية وديموغرافية كبيرة، بسبب الصراعات العنيفة والاحتلال. وفي بعض الحالات، سيستغرق الأمر عقودًا طويلة ومبالغ طائلة قد يكون من الصعب، إن لم يكن من المستحيل، حشدها، لاستعادة مستويات التنمية التي كانت قائمة قبل الحرب. وبين هذين القطبين، تقع البلدان المتوسطة الدخل، التي يواجه معظمها آفاقًا متزايدة الركود في النمو وأزمات مديونية مقلقة، حتى بالنسبة إلى البلدان التي تتمتع بوفرة في الموارد الطبيعية.

ليست الأوضاع الاقتصادية قدرًا محتومًا؛ ذلك أنّ الطريقة التي تحكم بها النخب السياسية، وطبيعة علاقات الدولة - قطاع الأعمال، ومدى شمولية الفرص الاقتصادية، جميعها عوامل تُسهم في رسم مسارات التنمية. وهذه العوامل كلّها ذات طابع سياسي في جوهرها. ومع ذلك، فإنّ توافر الموارد، أو على العكس شحّها، يحدّد قدرة الحكّام العرب وإرادتهم السياسية، وكذلك قدرة أجهزتهم الحكومية، على توفير المنافع الاجتماعية لمواطنيهم.

في أعقاب الانتفاضات العربية، أبدت الدول اتجاهات متباينة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية. ففي حين استفادت البلدان الغنية بالنفط من أرباح استثنائية ناجمة عن استغلال قطاعي النفط والغاز، واجهت معظم بلدان المنطقة الأخرى بيئة خارجية مختلفة تمامًا. ومنذ انتفاضات عام 2010، بدأت الاتجاهات المتعلقة بالتوظيف في القطاع العمومي، والاستثمار الاجتماعي ومخرجاته، وغيرها من أبعاد أنظمة الرعاية الاجتماعية العربية، تتباين بين أممات الاقتصادات السياسية المختلفة في المنطقة على نحو أشد وضوحًا مما كان عليه سابقًا. ونتيجة لذلك، بات دور الدولة في الاقتصاد وفي دعم رفاه السكان يُعاش ويُختبر بطرائق متفاوتة، إلى حدّ بعيد، في مختلف أنحاء المنطقة العربية.

1. التوظيف في القطاع العمومي

خلال الانتفاضات العربية، أدرك الحكام معنى سخط الجماهير حيال الظروف الاجتماعية الاقتصادية. وظلت العمالة في القطاع العمومي مطلبًا رئيسًا، ولا سيما بالنسبة إلى السكان من الطبقة الوسطى الذين وجدوا أنفسهم في أوضاع محفوفة بمخاطر متزايدة⁽¹⁹⁾. وردًا على الانتفاضات، حاولت بعض الحكومات في البداية استرضاء المظالم الشعبية، من خلال زيادة الأجور والإعانات وتوسيع العمالة في القطاع العمومي. وتؤكد الجهود الهادفة إلى توسيع العمالة الحكومية، على

20 Assaad & Barsoum, pp. 3-4.

21 Ibid., p. 4.

22 Ibid.

23 Ibid.

24 Hertog.

19 Carlo Sdravovich, Ishac Diwan & Tarik Akin, "Fifty Years of Fiscal Policy in the Arab Region," *Working Papers 914*, Economic Research Forum, May 2015, accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F38K>

عائدات النفط وزيادة الإنفاق. وفي إطار خطة رؤية عام 2030، أطلقت الحكومة برنامج "حساب المواطن الموحد"، الذي يدمج برامج الحماية الاجتماعية لتحسين التوجيه، كما أطلقت استراتيجية متعددة المراحل للنمو والحد من الفقر⁽²⁷⁾.

وأما البلدان ذات الدخل المتوسط، فلديها حيز مالي أصغر كثيرًا من أن يفي بالتزام الدولة بتوفير المنافع الاجتماعية. ونتيجة لهذا، جرى إصلاح برامج الحماية الاجتماعية العامة في البلدان ذات الدخل المتوسط لكي تصبح وجهتها أدق. وفي عام 2015، استبدلت الحكومة المصرية خطة المعاشات الاجتماعية القديمة ببرنامجين جديدين، يُدعى أولهما "تكافل"، ويستهدف الأسر التي لديها أطفال، ويُدعى الثاني "كرامة"، ويركز على المسنين وذوي الاحتياجات الخاصة. وفي إجراء تكميلي، أطلقت الحكومة بعد ذلك برنامج "فرصة"، وهو يعمل بصفته آخر ملاذ للعامل⁽²⁸⁾.

يحظى الأردن، بين البلدان المتوسطة الدخل في المنطقة العربية، بمتوسط مستويات أعلى للاستثمار الاجتماعي. فإنفاق الحكومة على الصحة مرتفع نسبيًا؛ إذ بلغ نحو 8.9 في المئة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2020. ومع ذلك، لا يغطي التأمين الصحي العمومي والخاص معًا سوى 55 في المئة من السكان⁽²⁹⁾. وبسبب الافتقار إلى الموارد النفطية، أولى الأردن التعليم الأولوية. ويميل من يستطيعون تحمّل التكاليف إلى إرسال أطفالهم إلى المدارس الخاصة التي تستوعب حوالي ربع إجمالي الطلاب⁽³⁰⁾.

تمتعت تونس تاريخيًا بنظام حماية اجتماعية كبير ومتطور مع العديد من خطط التأمين الاجتماعي، والإعانات، والتحويلات النقدية، والتأمين الصحي. ومع ذلك، وكما هو الحال في البلدان العربية الأخرى، فإن إعانات الغذاء والطاقة سيئة التوجيه وغير فعّالة؛ مما يحتمل الميزانية العامة عبئًا ثقيلًا⁽³¹⁾ ولا يعالج نظام الحماية الاجتماعية على النحو الملائم ارتفاع البطالة بين الشباب والعمل غير

فإنهم لا يزالون يفضلونها على الخيارات الأخرى. وفي الموجة الأخيرة من استبيانات الباروميتر العربي التي عادةً ما تشهد مشاركة واسعة، ذكر ما يزيد على 60 إلى 70 في المئة من المستجيبين أنهم يفضلون الحصول على وظيفة حكومية. أمّا في البلدان الفقيرة والمتأثرة بالصراعات، حيث يُنظر إلى مؤسسات الدول على أنها أقل موثوقية، مثل لبنان والمغرب والسودان، فإن الرقم أقل كثيرًا، لكنه لا يزال يتردد حول 40 في المئة⁽²⁵⁾.

2. الاستثمار في القطاع الاجتماعي

بعد الانتفاضات العربية، أخذ الاستثمار العمومي في الخدمات الاجتماعية وتوفرها - وهي ركيزة أساسية للمواثيق الاجتماعية في مرحلة ما بعد الاستقلال - يتباعد على نحو ملحوظ في مختلف أنحاء المنطقة. فبلدان الخليج المرتفعة الدخل تزيد من الإنفاق على المنافع الاجتماعية للمواطنين، لكن النفقات تتفاوت على نحو ملحوظ حتى داخل هذه المجموعة، ويعتمد ذلك جزئيًا على مستويات الموارد من النفط والغاز. ففي البحرين، حيث احتياطات النفط منخفضة، استهدفت خطة العمل الحكومية 2019-2022 خفض النفقات الحكومية مع الحفاظ على برامج التعليم والصحة الحكومية. وتتميز البحرين بنظام رعاية صحية شامل، يوفر الرعاية المجانية للمواطنين، ويديم الرعاية للمقيمين. وفي عُمان، التي من المتوقع أن تنفذ منها احتياطات النفط والغاز في غضون عقدين من الزمان⁽²⁶⁾، حاولت الحكومة أيضًا خفض الإنفاق من خلال إعادة هيكلة أنظمة معاشات التقاعد والحماية الاجتماعية. وتقع قطر والإمارات، مع ارتفاع احتياطات النفط والغاز وانخفاض عدد السكان، على الطرف الآخر من الطيف، الأمر الذي يمكنهما من الحفاظ على منافع اجتماعية سخية نسبيًا للمواطنين، مثل الدخل المعفى من الضرائب، والرعاية الصحية المجانية، وخطط التقاعد السخية.

أما السعودية فتحتل مكانًا أوسط من ناحية احتياطاتها النفطية المرتفعة، لكن مع تعداد كبير ومتزايد للسكان المواطنين. ويفضل الثروة النفطية، يتمتع البلد بتاريخ طويل من توفير الحماية الاجتماعية السخية للمواطنين. لكن شبكة الأمان الاجتماعي الموسعة تعاني سوء التوجيه؛ فحينما انخفضت أسعار النفط في عام 2014، سعت الحكومة لكبح الإنفاق الاجتماعي وخفض العجز. وفي عام 2016، أطلقت الحكومة برنامج التوازن المالي الذي يهدف إلى موازنة الميزانية بحلول عام 2020، لكن العجز ظل مرتفعًا مع انخفاض

27 Rafael Guerreiro Osorio & Fábio Veras Soares, "Social Protection after the Arab Spring," *Policy in Focus* (2017).

28 Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA), *Social Protection Country Profile: Tunisia* (Beirut: 2016), accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2EQ>

29 Reem Al-Ajlouni & Abeer Al Rabayah, "Will Jordan Be Closer to UHC after the COVID-19 Pandemic?" *Journal of Global Health*, vol. 10, no. 2 (2020).

30 Carolyn Barnett, *Workforce Development in Tunisia and Jordan: Changing Attitudes under New and Old Systems*, Center for Strategic and International Studies (Washington, DC: 2015), accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2B7>

31 Osorio & Soares.

25 Arab Barometer, Wave 7.

26 Yasmina Abouzzohour, "Oman, Ten Years after the Arab Spring: The Evolution of State-Society Relations," *Arab Reform Initiative*, vol. 9 (2021).

من النفقات العامة⁽³⁶⁾. ونظرًا إلى أن هذه البرامج ممولّة عمومًا من عائدات النفط، وهي عائدات شديدة التأثير بتقلبات الأسعار العالمية، وليست من عائدات الضرائب المحلية، فإنها لا تحظى بالاستدامة المالية⁽³⁷⁾.

في المتوسط، توفر البلدان العربية، المنخفضة الدخل والمتأثرة بالصراعات، أدنى مستويات الحماية الاجتماعية لمواطنيها، وتظهر في بعض الحالات انتكاسات كبرى في الظروف الاجتماعية. وتشكل الحروب والصراعات العنيفة في المنطقة عاملاً رئيسًا، يقوّض الاتجاهات نحو تحسين التنمية البشرية في هذه البلدان. فقبل الانتفاضات العربية، عملت سنوات الحرب والعقوبات الاقتصادية على عكس التقدم الذي أحرزه العراق في وقت سابق. وتسببت الأزمة السياسية المطولة في ليبيا، بعد ثورة 17 فبراير 2011، مع صراع حكومتين متنافستين من أجل السيطرة على البلاد، في دفعها إلى حالة من الفوضى، وتقييد قدرة السلطات العامة على ضمان النفاذ إلى الخدمات الاجتماعية الأساسية. وعوّق فراغ الحكم هذا الاستجابة الطارئة للدمار الواسع الذي أحدثته الفيضانات وانفجار سدّين في أيلول/ سبتمبر 2023، حيث أبلغ عن وفاة أكثر من 11300 شخص وفقدان أكثر من 10000 في مدينة درنة وما حولها⁽³⁸⁾.

وأدت الحروب في سورية واليمن إلى أزمات إنسانية كبرى في المنطقة. ففي سورية، دمّرت الحرب البنية التحتية للصحة والتعليم. وعلى الرغم من الحماية التي يوفرها القانون الدولي، ظلت المرافق الصحية هدفًا للعنف، ودُمّر أكثر من نصف البنية التحتية الصحية بسبب الهجمات على المرافق الطبية⁽³⁹⁾. وقد بات نظام الرعاية الصحية يعتمد في تمويله اعتمادًا واسعًا على الأمم المتحدة والوكالات الأخرى، مع أن المنظمات التي تخدم في سورية بدأت تشهد انخفاضًا في التمويل؛ إذ تركز الدول المانحة على أولويات محلية ودولية أخرى. لقد دمرت الحرب الأهلية نظام التعليم؛ إذ استُخدمت المباني المدرسية لأغراض عسكرية. وأدى التعرض للعنف إلى تضاعف عدد الأطفال الذين تظهر عليهم

الرسمي⁽³²⁾. ويكرّس دستور عام 2014، في تونس، الحق في المساعدة الاجتماعية، بما في ذلك الحق في الرعاية الصحية. وبناءً على ذلك، دعت أول خطة إثنائية خمسية للحكومة بعد الثورة، في الفترة 2016-2020، إلى سياسات للحد من معدل الفقر المدقع من 4.6 في المئة في عام 2010 إلى 2 في المئة بحلول عام 2020، وهو هدف حقق بعض النجاح. ولمعالجة الدّين العام المتزايد، رفعت الحكومة ضريبة القيمة المضافة في إطار قانون المالية 2018⁽³³⁾. قد أثارت هذه وغيرها من تدابير التقشف احتجاجات، استجابت لها الحكومة بمجموعة من الإصلاحات الاجتماعية، بما في ذلك المساعدات الطبية المجانية للشباب العاطلين عن العمل، وزيادة معاشات التقاعد الحكومية، والمساعدة المالية للأسر الفقيرة، وإنشاء صندوق الإسكان. وعلى الرغم من هذا، فإنّ القمع في تصاعد مع عودة البلاد إلى السلطوية في عهد الرئيس قيس سعيد.

وأما في الجزائر، فقد ساعدت عائدات النفط والغاز الحكومة في الحفاظ على منافع صحية مرتفعة نسبيًا؛ حيث يشمل نظام الرعاية الصحية، الممول من القطاع العمومي، المرضى الذين يعانون أمراضًا مزمنة برعاية مجانية. وفي الوقت نفسه، وطوال أكثر من عقد من الزمن، ظل عمال القطاع الصحي ينظمون احتجاجات للمطالبة بتحسين ظروف العمل، وتحسين المعدات والبنى التحتية الصحية⁽³⁴⁾.

نجد، في المقابل، أن العراق، في مرحلة ما بعد سقوط نظام صدام حسين، لم يستثمر إلا أقل قدر ممكن في البرامج الاجتماعية العامة، على الرغم من احتياطاته النفطية الضخمة. فلا يزال الإنفاق الحكومي على الصحة منخفضًا؛ إذ بلغ 4 في المئة فقط من الميزانية في عام 2019. وبالمثل، أدى انخفاض الاستثمار العمومي والصراعات المتعاقبة إلى تدهور النظام التعليمي. ومن المتوقع لأطفال العراق أن يكملوا 6.9 سنوات فقط من الدراسة، مقارنة بـ 11.3 سنة في عموم المنطقة العربية⁽³⁵⁾. وعلى الرغم من سجلّ الأداء الرديء، فإنّ نظام الحماية الاجتماعية في العراق يفرض عبئًا ثقيلًا على ميزانية الدولة: في الفترة 2005-2012، شكلت المعاشات التقاعدية والإعانات والمنافع الاجتماعية نحو 20 في المئة

36 Sibel Kulaksiz, *Over the Horizon: A New Levant*, World Bank (Washington DC: 2014), accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2KF>

37 Talajeh Livani & Carol Graham, "Do Social Protection Programs Improve Life Satisfaction? Evidence from Iraq," *World Development Perspectives*, vol. 16 (2019).

38 Assessment Capacities Project (ACAPS), *Update on the Impact of Storm Daniel in Derna District*, Thematic Report (15/9/2023).

39 Sharmila Devi, "Health in Syria: A Decade of Conflict," *The Lancet*, vol. 397, no. 10278 (2021), pp. 955-956.

32 ESCWA.

33 World Bank, *Unlocking Sustainable Private Sector Growth in the Middle East and North Africa: Evidence from the Enterprise Survey* (Washington, DC: 2022), accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F36F>

34 Thomas Serres, "The Algerian Healthcare System in the Time of COVID-19," *Jadaliyya*, 20/8/2020, pp. 1-2, accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F302>

35 World Bank.

دعم النُظم الصحية، واستحقاقات الإجازات، وحماية البطالة⁽⁴⁴⁾. وتفاوت مدى تبني الحكومات مثل هذه المبادرات وفقاً للحيز المالي. وكشفت الجائحة أيضاً عن الحاجة إلى تقديم المساعدة الاجتماعية إلى فئات أبعد من الفقراء، وإلى معالجة ظروف الضعف التي تواجه القطاع غير الرسمي والعمال المهاجرين غير المؤهلين للاستفادة من برامج الحماية الاجتماعية الوطنية⁽⁴⁵⁾.

ترتبط الظروف الاجتماعية الاقتصادية والسياسية المتنوعة في الاقتصادات السياسية المختلفة في المنطقة بنتائج اجتماعية مختلفة؛ إذ تكون البلدان الأكثر ثراءً أقدر على دفع التحسينات المتعلقة برفاه الإنسان واستدامتها. ووفق مقياس غير مباشر، تشير معدلات التلقيح إلى قدرة الدولة على توفير الخدمات الأساسية، على الرغم من أنها تعكس أيضاً دعم المانحين في البلدان الفقيرة.

يبين الشكل (2) أن النسبة المئوية للأطفال الذين تلقوا لقاحات أساسية تتفاوت تفاوتاً ملحوظاً بين بلدان المنطقة؛ إذ تتمتع البلدان المرتفعة الدخل بمعدلات تلقيح مرتفعة، ويتزايد انخفاض هذه المعدلات في البلدان المتوسطة والمنخفضة الدخل. وقد تباينت المعدلات على نحو أكثر حدة في أعقاب الانتفاضات العربية؛ إذ سجلت الدول ذات الدخل المنخفض انخفاضاً شديداً في تلقيح الأطفال، ويرجع ذلك في جزء كبير منه إلى سنوات الحرب والعنف الممتدة. وتُظهر البلدان المتوسطة الدخل، أيضاً، انخفاضاً في معدلات التلقيح، لا سيما في العقد الذي تلا الانتفاضات العربية. وفي الوقت نفسه، ومنذ ثمانينيات القرن العشرين، حافظت الاقتصادات ذات الدخل المرتفع واقتصادات منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية على معدلات تلقيحٍ للأطفال مرتفعة نسبياً.

على الرغم من نكوص الدولة، منذ أواخر سبعينيات القرن العشرين فصاعداً في العديد من البلدان العربية، لا سيما البلدان المتوسطة الدخل في المنطقة، ما يزال المواطنون يتوقعون أن تفي الدول بتعهداتها الضمنية والصريحة المتعلقة بضمان الرفاه الأساسي لسكانها. واستناداً إلى بيانات حديثة من الباروميتر العربي، يورد الشكل (3) النسبة المئوية للمستجيبين الذين يعتقدون أن الصحة والتعليم ينبغي أن يكونا في مقدمة الأولويات بالنسبة إلى نفقات القطاع العمومي في بلدانهم.

أعراض الاضطراب النفسي في عام 2020. وبلغ عدد الأطفال غير الملحقين بالمدارس في سورية 2.45 مليون طفل في عام 2021، في حين بلغ عدد الأطفال اللاجئين غير الملحقين بالمدارس في البلدان المجاورة 750000 طفل⁽⁴⁰⁾.

وفي اليمن أيضاً، دُمّرت البنية التحتية للرعاية الاجتماعية، على الرغم من أن البرامج الاجتماعية الحكومية قبل الحرب كانت أقل تطوراً كثيراً مما كانت عليه في معظم البلدان العربية الأخرى⁽⁴¹⁾. ومنذ بداية الصراع في آذار/مارس 2015، دمرت الهجمات والاشتباكات المسلحة النظام التعليمي. وبسبب عجز الحكومة عن دفع رواتب موظفي الخدمة المدنية، لم يحصل قرابة 75 في المئة من معلمي المدارس الحكومية في حوالي نصف محافظات البلاد على رواتب طوال أكثر من عامين، وهو الوضع الذي تفاقم مع تفشي جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد-19). وأدى الصراع في اليمن إلى تدهور نظام الرعاية الصحية الذي أفضى، حينما اقترن بانعدام الأمن الغذائي وزيادة التعرض للأمراض، إلى أسوأ أزمة إنسانية في العالم. فلا يعمل سوى أقل من نصف المرافق الصحية، ثم إن الأمراض المعدية عادت إلى الظهور. وكانت الحكومة قد سبق أن قدمت سلسلة من الخطط لإنشاء الحد الأدنى من شبكات الأمان الاجتماعي⁽⁴²⁾، لكن الحرب عطلت هذه الخطط. وعلى سبيل المثال، فإن صندوق الرعاية الاجتماعية، وهو البرنامج الوطني الرائد للحماية الاجتماعية الذي قدم تحويلات نقدية فصلية إلى 1.5 مليون مستفيد، قد أوقف عملياته في خضم الصراع المتواصل⁽⁴³⁾.

عموماً، كان لجائحة فيروس كورونا آثار مدمرة في نظم الرعاية الاجتماعية وخطط الحماية والمساعدة الاجتماعية في جميع أنحاء المنطقة العربية؛ ما أدى إلى تفاقم عدم المساواة الموجودة من قبل بين بلدان المنطقة وضمن البلد الواحد على حد سواء. اعتمدت حكومات الدول العربية أكثر من 195 تدبيراً للحماية الاجتماعية، ركزت على نحو كبير على التحويلات النقدية والعينية، لكنها استهدفت أيضاً

40 Nisreen Al Sakbani & Juline Beaujouan, "Education in Syria: Hidden Victim of the Conflict or Weapon of War?" *Journal of Peace Education* (2024), pp. 1-21.

41 Khaled Al-Surimi, "Yemen: Improvement of Basic Health Services in Yemen: A Successful Donor-Driven Improvement Initiative," in: Jeffrey Braithwaite et al. (eds.), *Health Systems Improvement Across the Globe: Success Stories from 60 Countries* (London: CRC Press, 2017), pp. 361-368.

42 Stephen Devereux, "Social Protection and Safety Nets in the Middle East and North Africa," *Report*, Institute of Development Studies and partner Organisations (2016), accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F374>

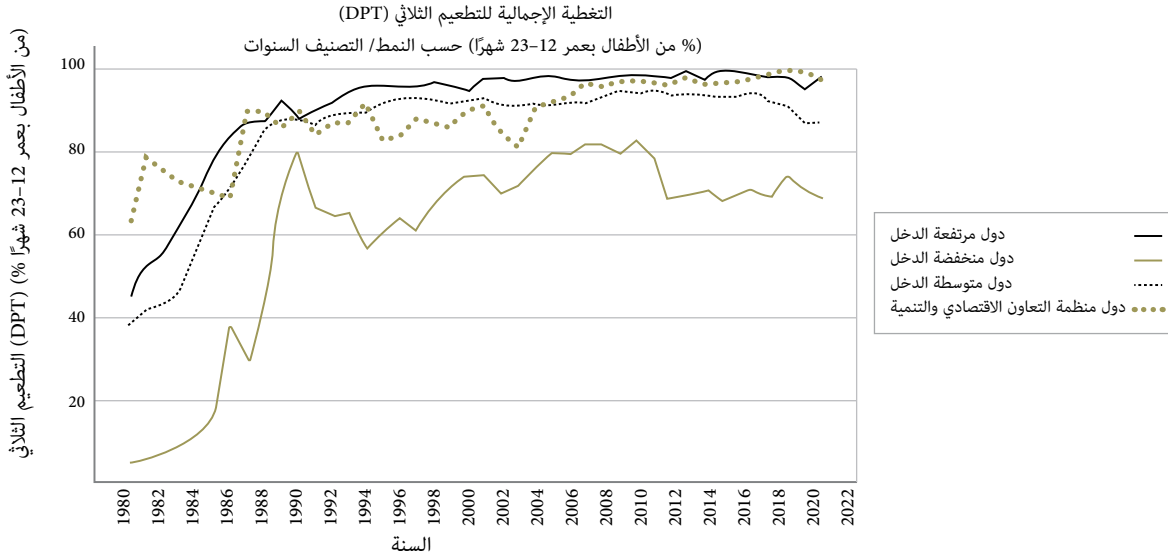
43 UNICEF, *Vaccination in Yemen: Saving Lives, Protecting the Economy* (Yemen: 2024), accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2Jr>

44 International Labour Organisation, ILO, *World Social Protection Report: Regional Companion Report for the Middle East and North Africa (MENA) Region* (Geneva: 2022), p. 2.

45 Roberto Cardarelli, Mercedes Vera-Martín & Subir Lall, *Promoting Inclusive Growth in the Middle East and North Africa: Challenges and Opportunities in a Post-Pandemic World* (Washington, DC: International Monetary Fund, 2022); International Labour Organization, ILO, *World Social Protection Report 2020-22: Regional Companion Report for the Middle East and North Africa (MENA) Region* (Geneva: 2021), p. 23.

الشكل (2)

معدّلات التلقيح بحسب مجموعات الدخل في بلدان المنطقة العربية (1980-2020)

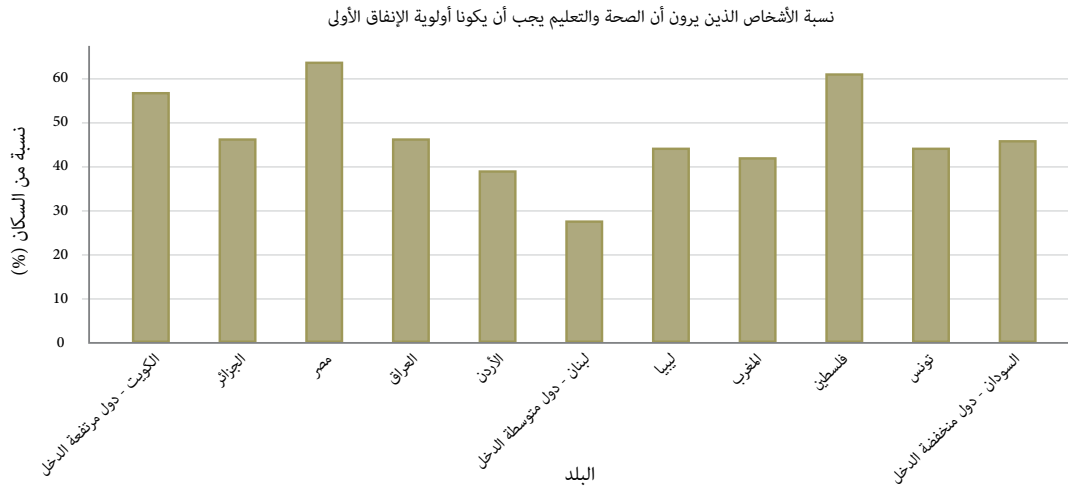


المصدر:

The World Bank, World Development Indicators, accessed on 22/12/2025, at: <https://cutt.ly/9tTs3lQ4>

الشكل (3)

تفضيلات المواطنين لاستثمارات الحكومة في القطاعات الاجتماعية



المصدر:

Arab Barometer, "Arab Barometer Wave VII, 2021-2022," The Arab Council for the Social Sciences (2022).

فعالية في تقديم المساعدة للفقراء، وسهولة تجاوز المجموعات المسلحة التي كانت تجمع المساعدات الغذائية لدعم سيطرتها على السكان⁽⁴⁸⁾.

تشير الأدلة إلى أنّ برامج التحويلات النقدية فعّالة في تخفيف آثار الفقر، إلا أنها ليست دواءً لكل داء. وتعرض هذه البرامج للنقد على أساس أنّ معايير التوجيه الخاصة بها قد تكون معيبة أو متلاعباً بها. فعلى سبيل المثال، في تحليل برنامج "تكافل" الأردني للتحويل النقدي، يسלט تقرير منظمة هيومن رايتس ووتش الضوء على حدود هذه المقاربة؛ ذلك أنّ الاعتماد على تكنولوجيا البيانات المكثفة لتحديد الأهلية وتقديم الأموال يظلّ عرضة لـ "الخطأ وسوء الإدارة والفساد"، ويخفق في الوصول إلى المستفيدين المؤهلين. وعلاوة على ذلك، يخلق النفاذ المتنوع إلى البرنامج "توترات اجتماعية وتصورات عن الظلم"⁽⁴⁹⁾. والأهمّ من ذلك أنّ برامج التحويلات النقدية لا تعالج جذور الفقر البنيوية، وقد تحلّ محلّ مقارباتٍ للضمان الاجتماعي أشدّ ارتكازاً على الحقوق.

3. الإعانات

شكّلت إعانات الدعم للسلع الاستهلاكية الأساسية بنداً رئيساً في أنظمة الرعاية الاجتماعية العربية في مرحلة ما بعد الاستقلال، في سياق أنظمة الحماية الاجتماعية الرسمية المتخلفة. وتخلق هذه الإعانات، ما إن يتمّ إقرارها، فئات مستهدفة متينة ويصعب تفكيكها. غير أنّ الإعانات الشاملة تفرض أعباءً ثقيلة على ميزانيات الدول، ولها آثار انتكاسية؛ لأنها تُطبّق بالتساوي على جميع فئات الدخل، في حين أنّ فئات الدخل الأعلى هي الأكثر استهلاكاً للغذاء، والوقود خصوصاً، مما يجعلها تجني منهما منافع أكبر.

شهدت البلدان العربية المرتفعة الدخل، في عقد ما بعد الانتفاضات، انخفاضاً أولياً في إعانات الوقود بلغ نحو 5 في المئة، ثم حافظت تلك الإعانات منذ ذلك الحين على مستويات ثابتة نسبياً. وفي البلدان المتوسطة الدخل، انخفضت إعانات الوقود انخفاضاً حاداً، على الرغم من ارتفاع مستويات الاعتماد على هذه الإعانات لدى سكانها. وفي البلدان المنخفضة الدخل، حيث يكون الحيز المالي مقيداً إلى أقصى حد، كانت مستويات إعانات الوقود أقلّ كثيراً في الأصل وزادت بنسبة طفيفة على مدى عقد ما بعد الانتفاضات العربية.

يبين الشكل (3) تبايناً كبيراً بين البلدان، لكن الإنفاق الاجتماعي مهم بالنسبة إلى معظم الناس في معظم البلدان، على اختلاف مستويات الدخل. فعلى سبيل المثال، في مصر وفلسطين والكويت، يؤيد أكثر من نصف المستجيبين زيادة الإنفاق على الصحة والتعليم. وهذا الرقم هو الأدنى في لبنان، حيث الخدمات الاجتماعية رديئة وتفتقر إلى المساواة في التوزيع، ومع ذلك واجه البلد العديد من الكوارث الطارئة في السنوات الأخيرة؛ ومن ثمّ، فإنّ المواطنين اللبنانيين لديهم كثير من الأولويات التي تتنافس على سلّم اهتمامهم. والأرجح أنّ تفضيلات الاستثمار في القطاع العمومي المتنوعة تعكس أماطاً تاريخية، مع إنفاق حكومي مكثف وتوفير الخدمات الاجتماعية في معظم بلدان المنطقة، ولكن ذلك ليس في جميعها.

مع تراجع الأشكال العمومية للمساعدة والحماية الاجتماعية، تطورت نظم الرعاية الاجتماعية لتشتمل على مقاربات موجهة أكثر فأكثر. وتعدّ برامج التحويلات النقدية مقارنة سياسية متزايدة الشعبية، تقدمها المؤسسات المالية ووكالات المعونة الدولية التي ترى أنها وسيلة أشدّ فاعلية لدعم الأسر ذات الدخل المنخفض. وتتحول بلدان في مختلف أنحاء المنطقة، بما في ذلك العراق والأردن ولبنان والمغرب وفلسطين وتونس، إلى برامج التحويلات النقدية من أجل تخفيف حدة الفقر. ولمخططات هذه التحويلات النقدية تنوعت مميزات؛ إذ توفر برامج التحويل النقدي المشروط النقد للأشخاص دون عتبة فقر معينة، في مقابل المشاركة في برنامج أو إنجاز سلوك معيّن؛ مثل تسجيل الأطفال في المدرسة، أو حضور الفحوصات الطبية المنتظمة، أو البحث عن وظيفة. ولا تتطلب برامج التحويل النقدي غير المشروط مثل هذه الالتزامات لتلقّي المدفوعات. وتشبه مثل هذه البرامج مخططات الدخل الأساسي الشامل Universal Basic Income, UBI لكنها غير موجهة، ولذلك فهي شبه شاملة⁽⁴⁶⁾.

وتعتمد وكالات المعونة الإنسانية على نحو متزايد برامج التحويلات النقدية. فعلى سبيل المثال، نفّذت المفوضية السامية لشؤون اللاجئين في عام 2013 برنامج تحويل نقدي لأسر اللاجئين السوريين في لبنان، استهدف الأسر في المناخات الباردة خلال أشهر الشتاء، إضافة إلى مساعدة اللاجئين في تلبية احتياجاتهم الأساسية. ووجد كريستيان ليهمان ودانيال ماسترسون⁽⁴⁷⁾ أنّ البرنامج قلّل من التوترات الاجتماعية بين المواطنين اللبنانيين واللاجئين السوريين. وفي اليمن، ثمة من يرى أنّ برامج التحويلات النقدية كانت أشدّ

48 Moosa Elayah, Qais Gaber & Matilda Fentiman, "From Food to Cash Assistance: Rethinking Humanitarian Aid in Yemen," *Journal of International Humanitarian Action*, vol. 7, no. 1 (2022), p. 11.

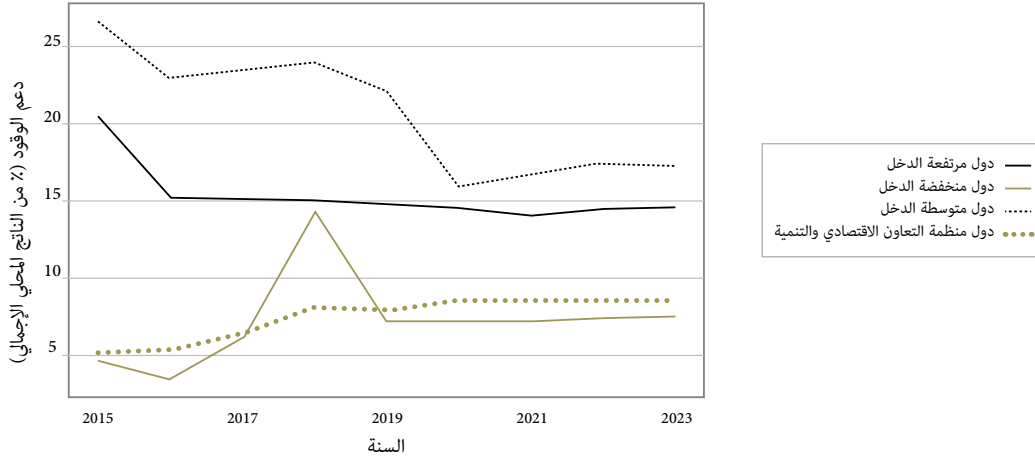
49 Human Rights Watch, *Automated Neglect: How the World Bank's Push to Allocate Cash Assistance Using Algorithms Threatens Rights* (2023), pp. 1-2, accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2T0>

46 Ugo Gentilini et al., *Exploring Universal Basic Income: A Guide to Navigating Concepts, Evidence, and Practices* (Washington, DC: World Bank Publications, 2019).

47 M. Christian Lehmann & Daniel T. R. Masterson, "Does Aid Reduce Anti-Refugee Violence? Evidence from Syrian Refugees in Lebanon," *American Political Science Review*, vol. 114, no. 4 (2020), pp. 1335-1342.

الشكل (4)

إجمالي إعانات الوقود بوصفه نسبة مئوية من الناتج الإجمالي المحلي في مجموعات دخول البلدان العربية



المصدر:

The World Bank, World Development Indicators, accessed on 22/12/2025, at: <https://cutt.ly/9tTs3lQ4>

الحكومة السعودية أيضًا لخفض إعانات الدعم وزيادة الضرائب. وفي عام 2015، أعلن ولي العهد، الأمير محمد بن سلمان، عن خطة لرفع أسعار الطاقة إلى المستويات الدولية بحلول عام 2020⁽⁵²⁾، مع أن الحكومة حددت في عام 2021 سقفًا لسعر البنزين المحلي من أجل تخفيف العبء على السكان. وأدخلت الحكومة في السنوات الأخيرة ضريبة القيمة المضافة، وأزلت بدل تكلفة المعيشة⁽⁵³⁾؛ ما ضاعف ضريبة القيمة المضافة ثلاث مرات، من 5 في المئة إلى 15 في المئة، لتعويض أثر انخفاض أسعار النفط في إيرادات الدولة⁽⁵⁴⁾.

من أجل زيادة الإيرادات من دون خفض النفقات، أدخلت البحرين ضريبة القيمة المضافة في عام 2019. ومن أجل الحد من العجز في الميزانية الناجم عن انخفاض أسعار النفط، سعت الحكومة البحرينية للحد من العمالة في القطاع العمومي، وخفض دعم المياه والطاقة، وتحسين توجيه المساعدات الاجتماعية، وزيادة العائدات

لقد دأبت دول الخليج المرتفعة الدخل والغنية بالنفط، بقدراتها المالية الهائلة، في دعم الوقود للمواطنين والمقيمين. غير أن حكوماتها، مع هبوط أسعار النفط والغاز الدولية، أخذت تبحث عن سبل لتوفير المال. وفي عام 2016، سمحت الحكومة القطرية لأسعار الغاز والديزل المحلية بالتذبذب مع الأسواق الدولية. ومع ذلك، تُعدّ قطر، إلى غاية كتابة هذه الدراسة، آخر دولة خليجية حيث الكهرباء والمياه مجانية للمواطنين⁽⁵⁰⁾.

وحاولت الحكومة الإماراتية وقف بعض المنافع الاجتماعية السخية الممنوحة للمواطنين. ففي عام 2008، اعتمدت دبي إصلاحات تسعير الكهرباء والمياه، ورفعت الأسعار مرة أخرى في عام 2011. وفعلت أبوظبي الأمر نفسه في عام 2015. وفي جميع أنحاء الإمارات، ألغى دعم الوقود، مع تحديد الأسعار شهريًا على أساس الأسواق العالمية، وخلافًا لدول الخليج الأخرى، فإن الأسعار متعادلة للمواطنين والمغتربين⁽⁵¹⁾.

ومع فرض مزيد من القيود المالية، مقارنةً بغيرها من بلدان الخليج الغنية بالنفط؛ نظرًا إلى ارتفاع عدد سكانها نسبيًا، سعت

52 Krane & Monaldi.

53 International Monetary Fund (IMF), "Saudi Arabia – Staff Concluding Statement of the 2021 Article IV Mission," 3/5/2021, accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2O1>

54 "Saudi Arabia Could Review VAT Increase after Pandemic Ends, Minister," Reuters, 19/11/2020, accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2R5>

50 Jim Krane & Francisco Monaldi, "Oil Prices, Political Instability, and Energy Subsidy Reform in MENA Oil Exporters," Center for Energy Studies, Baker III Institute for Public Policy, Rice University, 2017.

51 Tim Boersma & Steve Griffiths, "Reforming Energy Subsidies," in: International Monetary Fund, *Economic Prospects and Policy Challenges for the GCC Countries* (Washington, DC: 2016).

متناسب. وكانت تدفقات كبيرة من المساعدات الخارجية، في المقام الأول من الخليج الذي أفادت تقارير أنه قدّم حوالي 92 مليار دولار من المساعدات إلى مصر بين عامي 2011 و2019. قد وفرت الدعم لميزانية الدولة. وتجنبت الدولة احتجاجات جماهيرية من خلال مزيج من "الجزرة والعصا"، بما في ذلك الوعود باستعادة الدعم أو التهديد بالعنف⁽⁶⁰⁾.

وعمل الأردن على خفض دعم الغذاء والطاقة، وراوحت سياساته في السنوات الأخيرة بين رفع الأسعار وإعادة تقديم الدعم. وفي عام 2008، بدأت الحكومة خطة لإصلاح أسعار الطاقة المحلية، لكنها عكست خطتها بعد اندلاع الاحتجاجات خلال الانتفاضات العربية. وفي عام 2012، اضطرت الحكومة مرة أخرى إلى الحد من الإنفاق العام، بما في ذلك إعانات دعم الوقود، في إطار اتفاق صندوق النقد الدولي الذي يهدف إلى معالجة التوترات الاقتصادية المرتبطة بأزمة اللاجئين السوريين. وقد قوبل هذا الإصلاح أيضًا باحتجاجات، استجابت لها الحكومة بإنشاء برنامج التحويلات النقدية المباشرة للأسر الفقيرة⁽⁶¹⁾. وفي عام 2018، أدت الإصلاحات الحكومية مرة أخرى إلى المعارضة، وكانت هذه المرة متعلقة بقانون الضرائب الصارم الجديد الذي أقره صندوق النقد الدولي. ومع استمرار الحكومة في خفض الإنفاق، لم يتمكن القطاع الخاص من معالجة الركود؛ ما ترك الاقتصاد في أزمة مستمرة⁽⁶²⁾.

وفي عام 2014، حينما شرعت الحكومة اليمنية في استيراد الوقود لتعويض النقص في الإنتاج المحلي، أجبرها العبء المالي على رفع أسعار الطاقة المحلية⁽⁶³⁾. لكنها سرعان ما عكست المسار؛ إذ كانت أضعف من أن تتحمل ضغوط الاحتجاجات، لا سيما من المعارضة الحوثية، وأعدت سياسة الدعم.

4. القمع

إذا كانت المنافع الاجتماعية هي "الجزرة"، فإنّ القمع - أو التهديد بالقمع - هو "العصا" في عدة أدوات السلطوية. ومع تراجع دول المنطقة العربية عن عناصر رئيسة في المواثيق الاجتماعية لما بعد

غير النفطية. وبين عامي 2015 و2017، خفضت هذه الجهود العجز في الميزانية من -13 في المئة إلى -10.1 في المئة من الناتج المحلي الإجمالي⁽⁵⁵⁾. وفي عُمان، خفضت الحكومة أيضًا الدعم، وفي عام 2021، أصبحت أول دولة خليجية تعلن عن خطط لفرض ضريبة على أصحاب الدخل الأعلى⁽⁵⁶⁾.

من بين البلدان العربية المتوسطة الدخل، تتميز بلدانٌ بقدره مالية متفاوتة على الحفاظ على الإعانات؛ فعلى الرغم من ثروة العراق النفطية، أنتج الفساد وسوء الإدارة مشكلات اقتصادية مزمنة في البلد. ونتيجة لهذا، حاول صناع القرار خفض إعانات الدعم. وفي عام 2016، أصلحت الحكومة العراقية نظام التوزيع العام، وهو أكبر برنامج دعم عام في العالم لتوزيع الغذاء، من أجل قصر الوصول على ذوي الدخل المنخفض، لكن الحكومة كانت مترددة في إصلاح النظام نظرًا إلى عدم وجود شبكات أمان فعّالة أخرى⁽⁵⁷⁾. وفي العام نفسه، قدمت الحكومة مشروع قانون التأمين الاجتماعي الجديد الذي يهدف إلى تحسين استدامة البرنامج مع توسيع التغطية والإنصاف، لكن هذه الإصلاحات لم تعالج احتياجات السكان على نحو كافٍ. وفي تشرين الأول/أكتوبر 2019، احتج مواطنون على الفساد والبطالة وضعف الخدمات العامة، وهذه الاحتجاجات هي جزء من انتفاضة تشرين. واستجابةً لذلك، عرضت الحكومة تنازلات جزئية إلى جانب القمع. هدأت الانتفاضة مع القيود المفروضة على التجمعات الشعبية خلال تفشي جائحة فيروس كورونا؛ ما شكّل نهاية أكبر وأطول حركة احتجاجية منذ عام 2003⁽⁵⁸⁾.

واتّبع مصر، في شأن الإعانات، اتجاهًا إقليميًا لزيادة الأسعار بين الحين والآخر، مع إيلاء خفض إعانات الطاقة الأولية، مع تجنب إجراء تخفيضات كبيرة في إعانات الغذاء. غير أنّ الحكومة اعتمدت في عام 2019، مع تزايد عدد المستفيدين من الإعانات الغذائية، إصلاحات لاستبعاد أكثر المستفيدين ثراءً⁽⁵⁹⁾. وقبل ذلك، في عام 2016، أعلنت عن ضريبة للقيمة المضافة بنسبة 13 في المئة وارتفعت إلى 14 في المئة في عام 2017؛ ما أثقل كاهل الفقراء على نحو غير

60 Kira D. Jumet, *Contesting the Repressive State: Why Ordinary Egyptians Protested During the Arab Spring* (Oxford: Oxford University Press, 2018).

61 Bassam Fattouh & Laura El-Katiri, "A Brief Political Economy of Energy Subsidies in the Middle East and North Africa," in: Giacom Luciani (ed.), *Combining Economic and Political Development: The Experience of MENA*, International Development Policy series 7 (Geneva: Graduate Institute Publications; Boston: Brill-Nijhoff, 2017), pp. 58-87.

62 World Bank.

63 Fattouh & El-Katiri.

55 Fatema Alaali, "The Reform in Government Expenditure and the Standard of Living in Bahrain," in: Ryan Merlin Yonk (ed.), *Improving Quality of Life: Exploring Standard of Living, Wellbeing, and Community Development* (IntechOpen, 2021).

56 Abouzzohour.

57 Osorio & Soares.

58 International Crisis Group, *Iraq: Staving Off Instability in the Near and Distant Futures*, 31/1/2023, accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2Cr>

59 Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA), *Targeted Social Protection in Arab Countries before and During the COVID-19 Crisis* (2021), accessed on 22/12/2025, at: <https://acr.ps/1L9F2Tr>

وفي هذه البلدان، يعاني الجميع باستثناء الأغنياء ظروفًا معيشيةً محفوفة بالمخاطر على نحو متزايد، ويتصاعد السخط تصاعدًا مطردًا. ففي مصر، حيث نُفذت حكومة عبد الفتاح السيسي بعض أكبر تخفيضات الإنفاق الاجتماعي في المنطقة، ارتفع عنف الدولة ارتفاعًا حادًا، ولكن خفّت حدّته بعد ذلك، ويرجع هذا جزئيًا إلى أنّ القمع كان سببًا في ردع التعبير الصريح عن السخط بين السكان. ومن بين البلدان المتوسطة الدخل، شهدت الجزائر ارتفاعًا في القمع ضد المعارضين.

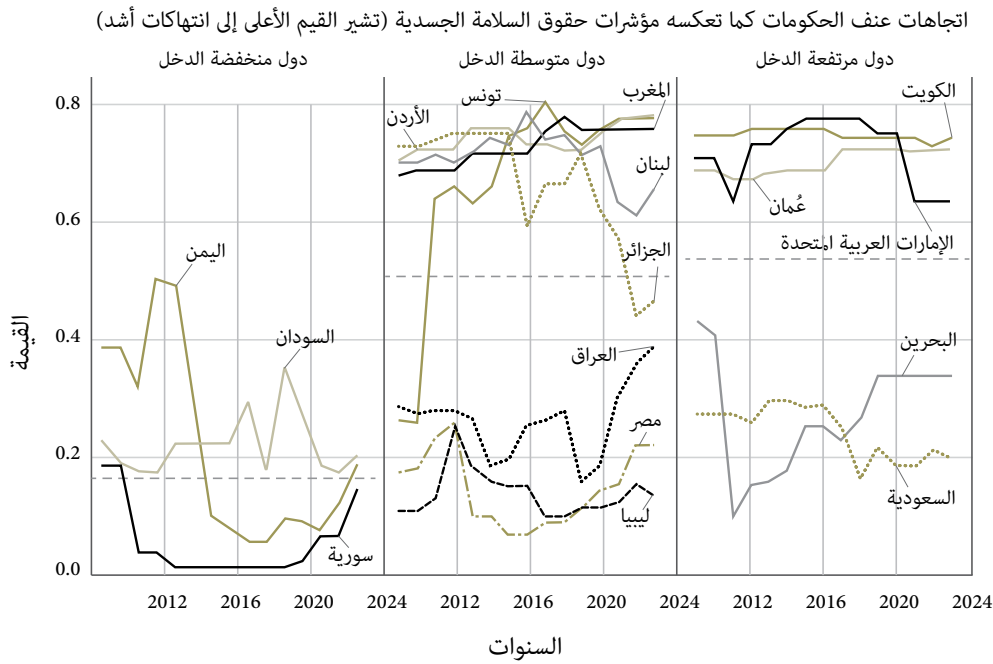
وفي البلدان ذات الدخل المنخفض، لا سيما السودان وسورية واليمن، كان عنف الدولة مرتفعًا على نحو خاص في سياق الصراعات المستمرة، ولكنّ عنفها انخفض في السنوات الأخيرة. ويبقى أن نرى كيف سيتطور هذا المزيج المعروف من "الجزرة والعصا" في سورية الجديدة تحت قيادة الأمر الواقع في فترة ما بعد سقوط نظام آل الأسد.

الاستقلال، زاد بعضها من القمع لكبح الاحتجاجات القائمة أو المتوقعة. ويبيّن الشكل (5) مستويات عنف الدولة ضد المدنيين من عشية الانتفاضات العربية إلى عام 2023 في بلدان عربية مختارة، حيث تشير القيم الأعلى على مقياس من 0 إلى 1 إلى مزيد من القمع.

كما يشير الشكل (5)، يقع القمع الحكومي في بلدان من جميع فئات الدخل في المنطقة. ففي البلدان الصغيرة في منطقة الخليج الغنية، يحصل المواطنون على مجموعات سخية نسبيًا من المنافع؛ ما يمنحهم سببًا أقل إلحاحًا للسخط، ومعظم المقيمين هم من غير المواطنين الذين لا يتمتعون بالحقوق المدنية والسياسية، فلا يمكنهم الاحتجاج على سياسات الدولة. والأمر الأشدّ جوهرية هو أنّ دول الخليج تمارس رقابة محكمة على سكانها، فتتجنب الحاجة إلى تطبيق عمليات قمع صريحة لردع الاضطراب الاجتماعي.

يختلف الأمر في البلدان المتوسطة والمنخفضة الدخل في المنطقة، حيث وقعت أغلب الاحتجاجات خلال موجات الانتفاضات العربية.

الشكل (5)
عنف الدولة في بلدانٍ مختارة من المنطقة العربية (2008-2023)



المصدر:

Michael Coppedge et al., "V-Dem Codebook v14," Varieties of Democracy (V-Dem) Project, 2024.